



Skatteministeriet

18. februar 2025
J.nr. 2025 - 1002

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 184 af 27. januar 2025 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Rasmus Stoklund

/ Annemette Ottosen



Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af svaret på SAU alm. del - spørgsmål nr. 108 redegøre for, om det er rimeligt, at hvis borgeren kan dokumentere en nedgang i sin indtægt, f.eks. fordi vedkommende nu er på sygedagpenge, arbejdsløshedsdagpenge, kontanthjælp eller lignende, at Gældsstyrelsen så alligevel venter, til de kan se ændringerne i indtægt i indkomstregisteret? Selvom borgeren henvender sig med ændringerne, oplever gældsrådgivere, at svaret er, at man først justerer gældsinddrivelsen, når man kan se, hvad der er indbetalt til Skatteforvaltningen. Ministeren bedes desuden redegøre for, hvor mange gange en borgerhenvendelse af ovenstående karakter rent faktisk har ført til, at Gældsstyrelsen har ændret gældsinddrivelsen på baggrund af borgerens henvendelse/dokumentation med det samme og ikke først, når borgerens oplysninger er tilgængelige i Skatteforvaltningen. Svarene bedes opgjort for 2023 og 2024 og skal forklare, hvor mange henvendelser, Skatteforvaltningen har fået og hvor mange af dem, der førte til ændringer med det samme.

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Gældsstyrelsen:

”Gældsstyrelsen er som myndighed forpligtet til at sikre, at en afgørelse om lønindeholdelse træffes ud fra korrekte oplysninger. Efter bekendtgørelse om inddrivelse af gæld til det offentlige skal afgørelser om lønindeholdelse træffes ud fra borgerens faktiske indkomst. Denne indkomst kan som udgangspunkt først dokumenteres, når indkomsten er indberettet til indkomstregisteret, idet der kan være tilknyttet en række betingelser til udbetalingen af indkomsten. Fx vil en borger kun få udbetalt arbejdsløshedsdagpenge, hvis borgeren løbende opfylder en række betingelser, herunder deltager i samtaler med a-kasse, søger job og udfylder dagpengekort. En forventet kommende indkomst vil derfor kunne afvige fra borgerens faktiske indkomst. Borgerens faktiske indkomst kendes derfor først, når indkomsten er indberettet til indkomstregisteret og indberetningsfristen udløbet.

For at sikre, at der træffes en korrekt afgørelse, kan Gældsstyrelsen derfor tidligst træffe en ny afgørelse om lønindeholdelse, når borgerens faktiske indkomst er indberettet, og indberetningsfristen er udløbet.

Hvis borgeren anmoder om en individuel betalingsevnevurdering, kan den faktiske indkomst dokumenteres ved fx udbetalingsspecifikation fra a-kasse.

Hvis borgeren ikke kan opretholde en beskeden levelfod, eller der midlertidigt foreligger særlige sociale omstændigheder, der rammer borgeren økonomisk, kan borgeren efter anmodning få bevilliget henstand efter en konkret vurdering, hvorefter lønindeholdelsen stoppes.

Gældsstyrelsen kan ikke uden videre opgøre det nærmere indhold i henvendelserne, herunder om der eventuelt er vedlagt dokumentation fra borgeren, når en borger tager kontakt som følge af nedgang i sin indtægt. For at opgøre, hvor mange af denne type henvendelser Gældsstyrelsen har fået, vil det kræve en manuel gennemgang af alle henvendelser,

da disse ofte har flere formål. En sådan kortlægning vil være en meget ressourcetung opgave. Det vil derudover være forbundet med usikkerhed og vil dermed ikke kunne skabe et validt billede af forholdet mellem henvendelser og nedgang i indkomst.”

Som minister er jeg optaget af, at enhver skal svare sit til fællesskabet, og har man gæld til det offentlige, er det også rimeligt, at det har konsekvenser. Når det er sagt, så er jeg selvfølgelig optaget af at følge udviklingen på området. Derfor mødes jeg hvert halve år med aftalekredsen bag den politiske aftale *Nedbringelse af danskernes gæld til det offentlige* fra 2022, som SF også er en del af, for at drøfte inddrivelsesområdet.