



**Skatteministeriet**

17. januar 2025  
J.nr. 2025 - 315

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 146 af 10. januar 2025 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Rasmus Stoklund

/ Søren Schou

## Spørgsmål

Det er stærkt problematisk, at personer kan ende med at betale mere i skat, end de reelt tjener, når de forsøger at fakturere deres arbejdsgiver gennem et anpartsselskab uden at opfylde betingelserne for selvstændig erhvervsvirksomhed. Vil ministeren besvare følgende spørgsmål, idet der henvises til artiklen ”Om at sætte sig selv på aktier”, bdo.dk, den 11. sep. 2024:

- Er ministeren opmærksom på, at personer, der fakturerer deres arbejdsgiver gennem et anpartsselskab uden at opfylde betingelserne for selvstændig erhvervsvirksomhed, kan ende med en samlet skattebetaling, der overstiger deres faktiske indkomst?
- Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at personer i sådanne situationer ikke pålægges en samlet skattebyrde, der overstiger deres indtjening?
- Overvejer ministeren at ændre de nuværende skatteregler for at forhindre, at personer kan blive beskattet af samme indkomst flere gange, hvilket kan føre til en samlet skattebetaling på over 100 pct.?
- Hvordan vil ministeren sikre, at der er klare retningslinjer for, hvornår en person betragtes som selvstændig erhvervsdrivende kontra lønmodtager, for at undgå misforståelser og urimelige skattemæssige konsekvenser?
- Er der planer om at indføre mulighed for omgørelse eller andre retsmidler for personer, der uforvarende er havnet i denne skattemæssige klemme, så de kan undgå en urimelig skattebyrde?

## Svar

Jeg er opmærksom på, at der i visse situationer kan være tale om en hård beskatning, hvis en person uden at opfylde betingelserne sætter sig selv på aktier. En beskatning som kan overstige 100 pct.

Som beskrevet i den artikel, der henvises til i spørgsmålet, kan den hårde beskatning opstå i en situation, hvor personen har stiftet et selskab og udfører arbejde i selskabets navn, men hvor skattemyndighederne vurderer, at personen reelt er lønmodtager.

Hvis en person reelt er lønmodtager, skal personen beskattes efter reglerne for lønmodtagere. Det er således ikke muligt vilkårligt at bede en arbejdsgiver om, at ens løn skal udbetales til et selskab og ad den vej opnå en lavere beskatning.

Der kan forekomme situationer, hvor en person oprigtigt er i den tro, at det arbejde, personen udfører, sker i regi af personens selskab, men hvor skattemyndighederne konkret vurderer, at personen reelt er lønmodtager. På den anden side er der også situationer, hvor personen ikke nødvendigvis er i god tro, men alligevel foretager dispositionen for at nedbringe beskatningen.

I de situationer, hvor man uretmæssigt sætter sig selv på aktier, kan beskatningen samlet løbe op i over 100 pct. Det skyldes, at både personen og selskabet bliver beskattet som

modtager af indtægten, og hvis selskabet efterfølgende udlodder udbytte, beskattes indtægten en tredje gang.

Overordnet kan man sige, at selvstændig erhvervsvirksomhed er kendetegnet ved, at der for egen regning og risiko udøves en virksomhed af økonomisk karakter med det formål at opnå et overskud. En lønmodtager er derimod en person, der modtager et vederlag for personligt arbejde i et tjenesteforhold. Den konkrete vurdering baserer sig på en række kriterier, som skal afvejes i forhold til hinanden. Der er en righoldig praksis på området, som bl.a. fremgår af Den juridiske vejledning.

Jeg har forståelse for, at der kan være et ønske om klare retningslinjer for afgrænsningen mellem selvstændigt erhvervsdrivende og lønmodtagere. I de fleste tilfælde er der ikke tvivl om, hvorvidt en person er lønmodtager eller selvstændigt erhvervsdrivende, men der kan naturligvis være tale om situationer, hvor der er behov for en meget konkret afvejning af omstændighederne. I disse tilfælde er der mulighed for at anmode Skattestyrelsen om et bindende svar.

Problemstillingen vedrørende den såkaldte tripelbeskatning er kompleks. På den baggrund anmodede den daværende skatteminister i 2021 Skattelovrådet om at undersøge mulighederne for at gennemføre tiltag, der kan afbøde de hårde konsekvenser for lønmodtagere m.fl., der utilsigtet kommer til at angive forkert, samtidig med, at der ikke tilskyndes til, at der spekuleres i at undgå lønmodtagerbeskatning.

Som jeg er orienteret, er Skattelovrådet kommet meget langt i sit arbejde. Det er derfor min forhåbning, at Skattelovrådet vil kunne aflevere sin rapport medio 2025. En vurdering af, hvorvidt der som opfølgning på Skattelovrådets arbejde er behov for lovgivningsmæssige tiltag, bør afvente den endelige rapport fra Skattelovrådet.