


Skatteministeriet

5. november 2024
J.nr. 2024 - 7408

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 13 af 10. oktober 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Rasmus Stoklund

/ Katrine Baadsgaard Görtz



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, om det pågældende bandemedlem i artiklen ”Politiet udstyrede ham med en »positiv« udtalelse og et exitforløb. Blot 15 måneder senere genoptog han sin kriminelle løbebane – og blev ejendomsmatador” fra Berlingske.dk den 9. oktober 2024 har fået eftergivet sin gæld til det offentlige i forbindelse med sit exitforløb?

Svar

Som skatteminister udtaler jeg mig ikke om konkrete sager, og i lyset af bl.a. den særlige tavshedspligt i skatteforvaltningslovens § 17, stk. 1, finder jeg det mest korrekt ikke at redegøre for de pågældende oplysninger.

Jeg bliver ligesom mange danskere forarget, hvis tidligere rocker- og bandemedlemmer har fået eftergivet gæld til offentlige for så at begå ny kriminalitet. Det er krænkende for retsfølelsen, hvis borgere, der har fået eftergivet gæld til det offentlige, så de fx kunne hjælpes videre til et liv uden kriminalitet, svigter den tillid, de er blevet vist, ved at begå ny kriminalitet. Det hverken kan, eller skal, vi som samfund acceptere. Derfor vil jeg se på, om vi kan stramme lovgivningen på det her område, så hammeren falder hårdt, hvis man begår ny kriminalitet.

Jeg vil derfor sammen med aftalekredsen bag gældsaftalerne drøfte om den model, vi har for eftergivelse af gæld til det offentlige, er den rigtige, eller om den skal strammes, og jeg har bedt mit embedsværk undersøge modeller for betinget eftergivelse. Det orienterede jeg aftalekredsen om på vores møde den 8. oktober 2024.