



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. marts 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander
Sagsnr.: 2025-03460
Dok.: 3662294

Besvarelse af spørgsmål nr. 760 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 760 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 760 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Både lægerne på psykiatrisk afdeling og Region Syddanmark har flere gange kritiseret, at den demensramte mand er blevet dømt til anbringelse på psykiatrisk afdeling. Kun Retslægerådet har vurderet, at det var den bedste løsning – dog uden at inddrage den person i Retslægerådet, der ved noget om demens. Retslægerådets anbefalinger bliver tillagt stor vægt i retssager, og der dømmes ofte efter de anbefalinger. Mener ministeren, at det er relevant at undersøge, hvordan Retslægerådets anbefalinger bliver udarbejdet, og om det sker med de bedst egnede fagpersoner på området?”

Svar:

For så vidt angår Retslægerådets anbefaling i den konkrete sag, hvor en demensramt mand blev dømt til anbringelse på psykiatrisk afdeling, henvises der til det fortrolige bilag til besvarelse af 17. december 2024 af spørgsmål nr. 253 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

For så vidt angår Retslægerådets sammensætning henvises der til besvarelse af 19. februar 2025 af spørgsmål nr. 466 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og besvarelse af 20. februar 2023 af spørgsmål nr. 146 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som det bl.a. fremgår heraf, består Retslægerådet af op til 12 læger med psykiatriske og somatiske specialer. Herudover har Retslægerådet tilknyttet ca. 250 højt specialiserede sagkyndige indenfor det sundhedsfaglige område. Rådet kan herudover tilkalde andre sagkyndige, hvis en sags behandling forudsætter en særlig sagkundskab.

Sammensætningen af Retslægerådet sikrer således, at offentlige myndigheder ved henvendelse til Retslægerådet får bistand fra den højeste lægevidenskabelige sagkundskab på det relevante område.

For så vidt angår Retslægerådets opgave i forbindelse med udarbejdelse af anbefalinger, herunder til brug for straffesager, henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 764 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor det bl.a. fremgår, at Retslægerådets udtalelser er vejledende, og at det i sidste ende er op til den myndighed, der anvender rådets udtalelse, at vurdere, hvor meget vægt der lægges på rådets udtalelse.

Der henvises desuden til besvarelse af 19. februar 2025 af spørgsmål nr. 455 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor det bl.a. fremgår, at det følger af bekendtgørelse nr. 1068 af 17. december 2001 om forretningsorden for Retslægerådet, at rådets erklæringer skal være ledsaget af en begrundelse, og at begrundelsen om fornødent skal indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for erklæringen.

Jeg har tillid til, at domstolene træffer den afgørelse, som de finder er den rigtige ud fra en samlet vurdering af alle oplysninger i sagen.