



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. april 2025
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Jonas Karlsen
Sagsnr.: 2025-03276
Dok.: 3657538

Besvarelse af spørgsmål nr. 697 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 697 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Schaumburg-Müller

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 697 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere, hvorvidt den nye bekendtgørelse, der giver formanden mulighed for at træffe beslutninger uden hele nævnet, forventes at få en mærkbar effekt på sagsbehandlingstiden, og hvornår denne effekt i givet fald forventes?”

Svar:

1. Offererstatningsområdet har historisk været præget af ophobning af sager og for lange sagsbehandlingstider. Justitsministeriet har derfor fokus på alle tiltag, der kan lette og forenkle Civilstyrelsens sagsbehandling på offererstatningsområdet med henblik på at nedbringe mængden af verserende sager og sagsbehandlingstiden ved Erstatningsnævnet.

Civilstyrelsen har gjort Justitsministeriet opmærksom på, at det vil bidrage til at lette sagsbehandlingen i Erstatningsnævnet, hvis der foretages en række mindre justeringer i bekendtgørelse nr. 773 af 29. april 2021 om Erstatningsnævnets forretningsorden med senere ændringer. Justitsministeriet har på den baggrund udarbejdet et udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om Erstatningsnævnets forretningsorden, der har været sendt i offentlig høring. Ændringsbekendtgørelsen forventes at træde i kraft den 15. april 2025.

2. Formålet med ændringsbekendtgørelsen er at smidiggøre sagsbehandlingen af offererstatningssager ved at udvide formandskabet og sekretariatets kompetence til at træffe afgørelse i visse sager.

Efter den gældende bekendtgørelse om Erstatningsnævnets forretningsorden kan et medlem af formandskabet, det vil sige en landsdommer, uden deltagelse af nævnets øvrige medlemmer træffe afgørelse i visse utvivlsomme og hyppigt forekommende sager, bl.a. hvor erstatningen ikke overstiger 1.000.000 kr. Med ændringsbekendtgørelsen fjernes beløbsbegrænsningen, så et medlem af formandskabet kan træffe afgørelse i den omhandlede kategori af sager uanset kravets størrelse.

Ændringsbekendtgørelsen indebærer endvidere bl.a., at et medlem af formandskabet får kompetence til at træffe afgørelse i utvivlsomme og hyppigt forekommende sager om, hvorvidt hændelsen, der søges erstatning

eller godtgørelse for, er omfattet af lov om erstatning til ofre for forbrydelser, hvor dette er åbenbart.

Endelig hæver ændringsbekendtgørelsen den nugældende beløbsgrænse for sager, som et medlem af formandskabet kan bemyndige Erstatningsnævnets sekretariat til at træffe afgørelse i, fra 125.000 kr. til 500.000 kr.

3. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det følger af offererstatningsloven (lovbekendtgørelse nr. 1209 af 18. november 2014), at afgørelser om erstatning til ofre for forbrydelser træffes af et nævn, der nedsættes af justitsministeren. Justitsministeren fastsætter nævnets forretningsorden.

Justitsministeriet har den 25. februar 2025 sendt et forslag om ændring af bekendtgørelse nr. 773 af 29. april 2021 om forretningsorden for Erstatningsnævnet med senere ændringer i høring.

De foreslåede ændringer om udvidelse af formandskabets og sekretariatets kompetence i visse sager vil betyde, at sagsgangen i sekretariatet forenkles, fordi disse sager ikke længere vil skulle forelægges for nævnet. Det forventes navnlig at kunne få betydning i forbindelse med en fremtidig bunkeafvikling, hvor muligheden for at træffe afgørelse i flere sager på formandskompetence eller sekretariatskompetence kan give en øget produktion inden for rammerne af sekretariatets og nævnets nuværende kapacitet.

Ændringerne af afgørelseskompetencerne for formandskabet og sekretariatet omfatter kun en afgrænset kategori af sager. Sammenholdt med de i forvejen høje sagsbehandlingstider og antallet af sager i Erstatningsnævnet kan det ikke forventes, at ændringerne af kompetencereglerne isoleret set vil få en målbar effekt på sagsbehandlingstiden. Det bemærkes i den forbindelse, at den gennemsnitlige målte sagsbehandlingstid stiger i takt med, at ubehandlede sager med en lang liggetid bliver afgjort.

Den grundlæggende udfordring i Erstatningsnævnet er fortsat først og fremmest, at der er en strukturel ubalance mellem sagstilgangen og sagsbehandlingskapaciteten i Erstatningsnævnets sekretariat, hvor der ikke er tilstrækkelig kapacitet til at sagsbehandle de sager, der kræver juridisk sagsbehandling. En mærkbar fremadrettet effekt på sagsbehandlingstiden vil således kræve, at der tages hånd om den strukturelle ubalance.”

4. Jeg ser med stor alvor på de lange sagsbehandlingstider i Erstatningsnævnet, og derfor er Justitsministeriets departement sammen med Civilstyrelsen i gang med at se på, hvordan vi kan finde en strukturel og holdbar løsning på problemet, så vi kan bringe sagsbehandlingstiderne ned på et rimeligt niveau. Der henvises i den forbindelse til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 696 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.