



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. april 2025
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Emma Thorup Bech
Sagsnr.: 2025-02957
Dok.: 3647635

Besvarelse af spørgsmål nr. 675 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 675 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 675 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del - spørgsmål 59 redegøre for, hvorvidt den omtalte udtalelse/notatet af Østjyllands Politi – der er beskrevet i artiklen ”Politiet udstyrede ham med en »positiv« udtalelse. Blot 15 måneder senere var han tilbage i hård kriminalitet – og blev ejendomsmatador” fra Berlingske.dk den 9. oktober 2024 – er gyldig, når den ikke lever op til de beskrevne fysiske formkrav, fordi den er uden myndighedslogo og journalnummer, og skal udtalelsen/notatet i så fald betragtes som ugyldig og derfor trækkes tilbage?”

Svar:

Der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 6. december 2024 af spørgsmål nr. 176 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og Justitsministeriets besvarelse af 24. februar 2025 af spørgsmål nr. 479 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.