



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 24. februar 2025  
Kontor: Kontoret for Organiseret  
Kriminalitet  
Sagsbeh: Christina Husted Lundø  
Sagsnr.: 2025-00991  
Dok.: 3592674

### Besvarelse af spørgsmål nr. 451 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 451 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 451 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”19-årig mand anholdt for brandstiftelse på Nørrebro”, politi.dk, den 17. januar 2025, herunder sætningen: ”En 19-årig herboende britisk statsborger, som er registreret bandemedlem, bliver senere i dag fremstillet i grundlovsforhør i sagen om brandstiftelse natten til den 13. januar på Wesselsgade 2 på Nørrebro, hvor organisationen Global Aktion har til huse”, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for, hvordan et britisk bandemedlem kan have opholdsgrundlag i Danmark? Vil ministeren redegøre for, om der allerede inden brandstiftelsen var råderum inden for Danmarks internationale forpligtelser til at udvise den pågældende britiske statsborger administrativt henset til, at det fremgår, at han er registreret som bandemedlem? Vil ministeren redegøre for, hvor mange registrerede bandemedlemmer med udenlandsk statsborgerskab, der aktuelt har opholdsgrundlag i Danmark, og vil ministeren på baggrund heraf garantere, at der ikke i en eneste af sagerne findes større råderum inden for Danmarks internationale forpligtelser til administrativ udvisning?”

### Svar:

Brandstiftelse er en grov og hensynsløs forbrydelse, der i værste fald kan koste andre mennesker livet. Jeg vil derfor gerne slå fast, at jeg naturligvis tager den skarpeste afstand fra den form for handlinger.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi.

Københavns Politi har oplyst, at politikredsen den 13. januar 2025 modtog en anmeldelse vedrørende en brand på adressen Wesselsgade 2, st., 2200 København N. En 19-årig mand blev sigtet og anholdt for overtrædelse af straffelovens §§ 180 (kvalificeret brandstiftelse) og 192 a, stk. 1, nr. 2 (besiddelse mv. af andre våben eller eksplosivstoffer, der på grund af deres særdeles farlige karakter er egnet til at forvolde betydelig skade). Den pågældende blev fremstillet i grundlovsforhør for lukkede døre den 17. januar 2025, hvor han blev varetægtsfængslet. Sagen er forsat verserende.

Det følger af § 1, stk. 1 og 2, i bekendtgørelse om behandling af personoplysninger i Politiets Efterforskningsstøttedatabase (PED), at PED er et internt arbejdsredskab for politiet, og at behandlingen af personoplysninger i PED alene kan finde sted i det omfang, det er nødvendigt for løsningen af politimæssige opgaver inden for de områder, der er undergivet systematisk, politimæssig monitoring.

PED indeholder sensitive oplysninger om, hvilke navngivne personer fra kriminelle miljøer politiet monitorerer, og en videregivelse af disse oplysninger bekræfter således, hvilken viden politiet har, herunder hvilke personer der efter politiets vurdering tilhører bandemiljøet. Videregivelse af oplysninger fra PED indebærer derfor en risiko for kompromittering af politiets indsats mod de miljøer, der monitoreres.

Rigspolitiet kan på den baggrund ikke som led i besvarelsen af et folketingssspørgsmål videregive oplysninger om, hvilke navngivne personer politiet har registeret som bandemedlemmer i PED til Udlændinge- og Integrationsministeriet med henblik på Udlændinge- og Integrationsministeriets undersøgelse af opholdsgrundlaget.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet skal indledningsvis bemærke, at ministeriet af principielle grunde er meget tilbageholdende med at udtale sig om konkrete sager, som behandles ved domstolene. Ministeriet vil derfor ikke forholde sig til den konkrete sag, som spørgeren henviser til.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan dog mere generelt oplyse, at en udlænding, der opfylder betingelserne herfor, vil kunne have et opholdsgrundlag i Danmark.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan endvidere oplyse, at det følger af udlændingelovens § 25, nr. 2, at en udlænding kan udvises, hvis udlændingen må anses for en alvorlig trussel mod den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed. Sådanne afgørelser træffes administrativt af Udlændingestyrelsen og vil i praksis ske efter forelæggelse fra politiet.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan videre oplyse, at det følger af udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter § 25, nr. 2, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Bestemmelsen indebærer således bl.a., at der ved udvisning efter udlændingelovens § 25, nr. 2, skal foretages en konkret og individuel proportionalitetsafvejning af de hensyn, der taler for henholdsvis imod udvisning af udlændingen.”

Justitsministeriet kan herudover henvise til vedlagte opgørelse over bandemedlemmers herkomst pr. 1. februar 2024, der blev sendt til Folketingets Retsudvalg den 27. juni 2024.