



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. marts 2025
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Emma Thorup Bech
Sagsnr.: 2025-02769
Dok.: 3642781

Besvarelse af spørgsmål nr. 642 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 642 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. februar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 642 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren som opfølgning på REU alm. del – spørgsmål 451 redegøre nærmere for, hvilke vurderinger der ligger bag ministerens beslutning om at afholde Folketinget Retsudvalg for de i spørgsmålet efterspurgte oplysninger, herunder om ministerens vurdering vil være uændret, hvis de efterspurgte oplysninger oversendes til Folketinget i fortrolig form?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at det følger af § 1, stk. 1 og 2, i bekendtgørelse om behandling af personoplysninger i Politiets Efterforskningsstøttedatabase (PED), at PED er et internt arbejdsredskab for politiet, og at behandlingen af personoplysninger i PED alene kan finde sted i det omfang, det er nødvendigt for løsningen af politimæssige opgaver inden for de områder, der er undergivet systematisk, politimæssig monitorering.

PED indeholder sensitive oplysninger om, hvilke navngivne personer fra kriminelle miljøer politiet monitorerer, og en videregivelse af disse oplysninger bekræfter således, hvilken viden politiet har, herunder hvilke personer der efter politiets vurdering tilhører bandemiljøet. Videregivelse af oplysninger fra PED indebærer derfor en risiko for kompromittering – tilsigtet eller utilsigtet – af politiets indsats mod de miljøer, der monitoreres. Det gælder også, selv om oplysningerne videregives fortroligt.

I den sammenhæng kan Rigspolitiet oplyse, at politiets egen behandling af oplysninger i PED er underlagt høje sikkerhedskrav for netop at undgå kompromittering af politiets indsats på de kriminalitetsområder, der monitoreres, herunder navnlig indsatsen mod bandemiljøet. Der gælder således særligt strenge krav til it-sikkerheden og de personer, der autoriseres som brugere af databasen, og det er kun personale, som varetager særlige funktioner i politiet, der kan få adgang til at tilgå oplysningerne i databasen.

Politiet kan i fornødent omfang videregive oplysninger fra PED til en anden offentlig myndighed, når videregivelsen er nødvendig for myndighedens virksomhed eller påkrævet for en afgørelse, som myndigheden skal træffe. I den forbindelse lægger politiet bl.a. vægt på karakteren og omfanget af

oplysninger, der ønskes videregivet, og om videregivelsen understøtter politiets arbejde inden for de områder, der er undergivet systematisk, politimæssig monitoring.

På den baggrund er det Rigspolitiets vurdering, at Rigspolitiet ikke som led i besvarelsen af et folketingsspørgsmål kan videregive oplysninger om, hvilke navngivne personer politiet har registeret som bandemedlemmer i PED, til Udlændinge- og Integrationsministeriet med henblik på Udlændinge- og Integrationsministeriets undersøgelse af opholdsgrundlaget. Rigspolitiet kan oplyse, at dette gør sig gældende, også selv om besvarelsen gøres fortrolig.”