



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. marts 2025
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Emma Thorup Bech
Sagsnr.: 2025-02768
Dok.: 3642770

Besvarelse af spørgsmål nr. 641 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 641 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. februar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 641 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren som opfølgning på REU alm. del – spørgsmål 451 eventuel i fortrolig form oplyse, om der i den konkrete sag er råderum inden for Danmarks internationale forpligtelser til at udvise den pågældende britiske statsborger, og i så fald oplyse, hvorfor der ikke er sket udvisning, og om der pågår aktuelle planer om udvisning af den pågældende?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Københavns Politi om en udtalelse.

Københavns politi har oplyst, at der er to anholdte i sagen, der begge er varetægtsfængslet og sigtet for overtrædelse af straffelovens § 180 (kvalificeret brandstiftelse) og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 2 (besiddelse af en håndgranat). Der er ikke taget stilling til tiltalspørgsmålet endnu.

De sigtede er ikke danske statsborgere, og der vil i forbindelse med tiltalerejsning i sagen blive taget stilling til, om der er grundlag for at nedlægge påstand om udvisning.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmål indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Af principielle grunde ønsker jeg ikke i en folketingsbesvarelse at forholde mig til eventuelle fremtidige sager om udvisning af konkrete personer.

I straffesager, hvor der samtidig er nedlagt påstand om udvisning, er det op til domstolene at vurdere, om forholdet efter bestemmelserne i udlændingelovens §§ 22- 24 kan føre til udvisning, og om udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Hvis forholdet kan begrunde en udvisning, men en udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal udvisning undlades, og der skal i stedet gives en advarsel.

Herudover kan en udlænding udvises administrativt, jf. udlændingelovens § 25, nr. 2, hvis udlændingen må anses for en

alvorlig trussel mod den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed. Sådanne afgørelser træffes administrativt af Udlændingestyrelsen og vil i praksis ske efter forelæggelse fra politiet.

Udlændinge, der misbruger deres ophold i Danmark til at begå kriminalitet, har ikke noget at gøre i Danmark. Derfor er det vigtigt for regeringen at gøre, hvad vi kan for at få flest muligt krimartsminelle udlændinge udvist inden for konventionerne.

Regeringen vil i løbet af denne måned fremsætte et lovforslag, der indebærer en skærpelse af udvisningsreglerne ved at afskaffe den såkaldte trappetigeordning for alle udlændinge, der idømmes en ubetinget fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse.”