



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 19. marts 2025  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Amalie Munkholm  
Frederiksen  
Sagsnr.: 2025-02419  
Dok.: 3630132

### Besvarelse af spørgsmål nr. 627 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 627 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. februar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Camilla Hellesø Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 627 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i relation til Østre Landsrets dom i S-25-23 af 14. maj 2024, hvoraf det følger, at flertallet efter en samlet vurdering af de begåede forhold samt efter princippet om modereret kumulation fandt, at straffen for forsøg på terror skulle fastsættes til fængsel i 16 år, redegøre for, om det af forarbejderne til lov nr. 883 af 16. juni 2020, der trådte i kraft den 18. juni 2020, fremgår, at forsøg på terrorisme ved bombesprængning og manddrab, der hidtidigt som udgangspunkt har været straffet med 12 års fængsel, fremover som udgangspunkt vil skulle straffes med 16 års fængsel, og i givet fald om ministeren er villig til yderligere at skærpe straffen, således at udgangspunktet fremover bliver livstid?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse.

Statsadvokaten i København har oplyst, at sagen vedrørte forsøg på terrorisme efter straffelovens § 114, stk. 1, nr. 1, nr. 6 og 7, jf. § 21, terrorfinansiering og til dels forsøg herpå efter straffelovens § 114 b, nr. 1 og 2, jf. til dels §§ 21 og 23, og fremme af virksomheden for en person, en gruppe eller en sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af § 114, § 114 a, § 114 b, § 114 c eller § 114 d efter straffelovens § 114 e. Der var under sagen nedlagt påstand om frihedsstraf, kontaktforbud efter straffelovens § 79 b, stk. 3, konfiskation efter straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1, og udvisning.

Den tiltalte blev ved Østre Landsrets dom af 14. maj 2024 idømt 16 års fængsel for overtrædelse af straffelovens § 114, stk. 1, nr. 1, nr. 6 og 7, jf. § 21, § 114 b, nr. 1 og 2, jf. til dels §§ 21 og 23, og § 114 e. Den tiltalte blev udvist af Danmark med indrejseforbud gældende for bestandig. Den tiltalte blev endvidere idømt kontaktforbud, dog således at kontaktforbuddet ikke omfattede de medtiltalte, der ikke var en del af ankesagen, idet de måtte anses for at være blandt tiltaltes nærmeste familiemedlemmer, og et kontaktforbud omfattende dem fandtes at ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Østre Landsret henviste i forbindelse med strafudmålingen til forarbejderne til lov nr. 883 af 16. juni 2020 (Skærpelse af straffen for overtrædelse af straffelovens terrorbestemmelser) og fandt, at der i relation til forholdet om forsøg på terrorisme ikke var grundlag for at fravige det i forarbejderne anførte udgangspunkt om fængsel i 16 år. Landsretten lagde endvidere vægt på karakteren og omfanget af forholdene vedrørende overtrædelse af straffelovens § 114 b, nr. 1 og 2, jf. til dels §§ 21 og 23, og § 114 e. Flertallet af rettens medlemmer fandt efter en samlet vurdering og efter princippet om modereret kumulation, at straffen skulle fastsættes til fængsel i 16 år. Der var dissens for at fastsætte straffen til fængsel på livstid. Mindretallet lagde vægt på karakteren og flerheden af forholdene vedrørende overtrædelse af straffelovens § 114 b, nr. 1 og 2, jf. til dels §§ 21 og 23, og § 114 e sammenholdt med, at forholdene var begået over en årrække.”

2. Justitsministeriet kan oplyse, at der ved lov nr. 883 af 16. juni 2020 blev gennemført en række markante strafskærpelser på terrorområdet. Med lovændringen blev straffen skærpet for overtrædelse af straffelovens §101 a, §§ 114-114 j og § 136, stk. 2. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at straffen blev skærpet gennem dels en generel forhøjelse af strafferammen, dels en gennemgående forhøjelse af det dagældende strafniveau med omkring det halve i forhold til den straf, der hidtil havde været fastsat – eller ville være fastsat – af domstolene, jf. Folketingstidende 2019-20, tillæg A, L 130 som fremsat, side 4.

Særligt for så vidt angår overtrædelse af straffelovens § 114, stk. 1, om terrorisme, fremgår det, at forsøg på terrorisme ved bombesprængning og manddrab, der tidligere som udgangspunkt straffes med 12 års fængsel, fremover som udgangspunkt vil skulle straffes med 16 års fængsel. Forsøg på overtrædelse af straffelovens § 114, stk. 1, der tidligere blev afgjort med straffe i niveauet 8-12 års fængsel, vil fremover skulle straffes med omkring 12-16 års fængsel. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at strafudmålingen fortsat vil bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10. Det angivne strafniveau vil derfor kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formidlende omstændigheder.

Regeringen har aktuelt ikke planer om at ændre strafniveauet for terrorbestemmelserne.