



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. marts 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jakob Laudrup
Sagsnr.: 2025-02410
Dok.: 3630307

Besvarelse af spørgsmål nr. 620 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 620 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. februar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).

Peter Hummelgaard

/

Stefanie Lydert Terkildsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 620 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse antallet af personer dømt fældende afgørelse med søgenøglen ’vanvidskørsel’, som i samme sagskompleks er dømt for kørsel i frakendelsestiden fordelt på år og politikreds?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har trukket oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS), om antallet af personer der har modtaget en fældende afgørelse for vanvidskørsel, og som i samme sagskompleks har modtaget en fældende afgørelse for kørsel i frakendelsestiden, jf. færdselslovens § 117 a, jf. tabel 1 nedenfor.

Tabel 1. Antal personer der har modtaget fældende afgørelse med søgenøglen ”vanvidskørsel”, som i samme sagskompleks er dømt for overtrædelse af færdselslovens § 117 a, fordelt på politikreds for perioden 2021-2024

Politikreds	2021	2022	2023	2024	Total
Bornholms Politi	-	-	1	-	1
Fyns Politi	-	6	8	11	23
Københavns Politi	1	1	2	4	8
Københavns	2	3	8	8	21
Vestegns Politi					
Midt- og Vestjyllands Politi	3	8	13	14	37
Midt- og					
Vestsjællands Politi	2	3	4	5	14
Nordjyllands Politi	1	4	5	4	14
Nordsjællands Politi	-	1	3	5	9
Østjyllands Politi	-	2	8	4	14
Syd- og					
Sønderjyllands Politi	1	2	4	7	14
Sydøstjyllands Politi	1	-	4	6	10
Sydsjælland og					
Lolland-Falsters Politi	1	6	5	14	24
	12	35	65	82	187

Bemærkninger

Det bemærkes, at opgørelsen er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelsen er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt

statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelige. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Data er opdateret den 22. februar 2025.

Afgørelser er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Afgørelser er opgjort efter antal særskilte lovovertrædelser, hvortil der er knyttet én gerningsperson. Det betyder, at en lovovertrædelse med flere gerningspersoner tælles som to eller flere forhold.

Opgørelsen på antal personer angiver, hvor mange personer der er faldet afgørelse for. Samme person vil kun fremgå én gang pr. år, selvom denne kan være tilknyttet flere forhold/sagskomplekser.

Søgenøgler er foruddefinerede begreber, der anvendes af politiet til at berige straffesager i POLSAS med yderligere data i forbindelse med efterforskning af sagen, og som løbende vurderes at kunne give en analyse-mæssig værdi afhængig af den enkelte kriminalitetsform. Der er ikke systemtekniske krav om anvendelsen af søgenøgler, og der sker løbende en revision af søgenøglerne baseret på udviklingen i kriminaliteten.

Søgenøgler kan anvendes på tværs af forskellige kriminalitetsformer og dermed forskellige gerningskoder. Hvis en sag ændrer karakter som et resultat af efterforskningen, vil dette også få betydning for de anvendte søgenøgler, der i større eller mindre grad skal ændres i takt hermed. Søgenøgler er således velegnede i analyse-mæssig kontekst, men er ikke oprettet med henblik på statistisk brug.

Det skal i den forbindelse særligt bemærkes, at da der er tale om en søgenøgle, som ikke er obligatorisk at anvende for politiet, afhænger anvendelsesgraden af den enkelte sagsbehandler og politikreds. Opgørelse på baggrund af søgenøgler er derfor ikke en konsistent metode til statistisk at opgøre det reelle omfang af afgørelser, da en sådan opgørelse vil være behæftet med stor usikkerhed.

I tabellen er søgenøglen ”Vanvidskørsel” anvendt. Hvis denne søgenøgle ikke er anvendt, så fremgår disse ikke af modellen. Dette øger usikkerheden for modellen.

Ved opgørelse af data på personer, kan totalen afvige fra summen af rækkerne. Det skyldes, at én person kun tælles én gang i opgørelsen af totaltallet, mens personen tælles med i hver af rækkerne, hvis personen er dømt for forskellige gerninger/i forskellige politikredse/i forskellige år. Summen af personer pr. gerningskode/politikreds/år kan derfor afvige fra totalen.

Det bemærkes, at data til denne besvarelse ikke indgår i Rigsadvokatens standardmodel for anvendelse af data til ledelsesinformation. Specielt udviklede modeller testes altid, men der er fortsat en større risiko for ikke-identificerede fejl end ved anvendelse af Rigsadvokatens standardmodel. Data i tabellen er således forbundet med betydelig usikkerhed.”