



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 17. marts 2025  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Maria Thostrup Jakobsen  
Sagsnr.: 2025-02247  
Dok.: 3623975

### Besvarelse af spørgsmål nr. 588 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 588 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. februar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 588 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan være, at en person, der er sigtet for en række forhold vedrørende organiseret økonomisk kriminalitet samt vold og trusler, og hvor efterforskningen fortsat pågår, frit kan rejse rundt i Europa, fordi danske myndigheder ikke har inddraget den sigtedes pas? Vil ministeren desuden redegøre for mulighederne for at inddrage pas fra sigtede personer, når der er tale om grov kriminalitet, og efterforskningen stadig pågår?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at det ikke er muligt at identificere den i spørgsmålet omtalte sag, og Rigspolitiet kan således ikke redegøre for den konkrete sag.”

Justitsministeriet kan generelt oplyse, at det fremgår af paslovens § 2, stk. 1, nr. 1, at politiet kan inddrage et allerede udstedt pas eller nægte udstedelse af pas til en dansk statsborger, når der er rejst sigtelse mod den pågældende for et strafbart forhold, som kan antages at medføre frihedsstraf, og der på grund af sagens beskaffenhed eller den sigtedes forhold er grund til at antage, at vedkommende vil unddrage sig ansvaret ved udrejse af landet eller forbliven i udlandet.

Det vil bero på et konkret skøn, der foretages af politiet, om der i den enkelte sag foreligger tilstrækkelige oplysninger til at opfylde mistankekravet efter paslovens § 2, stk. 1, nr. 1 (”grund til at antage”). Politiets skøn vil kunne efterprøves af domstolene under en eventuel domstolsprøvelse, jf. paslovens § 2, stk. 4. Politiets afgørelser efter paslovens § 2, stk. 1, kan endvidere påklages til Rigspolitiet, jf. § 29, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2693 af 28. december 2021 om pas m.v. (pasbekendtgørelsen).

Endvidere følger det af retsplejelovens § 765, stk. 1, at såfremt betingelserne for varetægtsfængsling er til stede, men varetægtsfængslingens øjemed kan opnås ved mindre indgribende foranstaltninger, træffer retten, hvis sigtede samtykker heri, i stedet for varetægtsfængsling bestemmelse herom. Retten kan bl.a. bestemme, at sigtede skal deponere pas eller andre legitimationspapirer hos politiet, jf. § 765, stk. 2, nr. 6.