



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 13. marts 2025  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Anders Larsen Petersen  
Sagsnr.: 2025-02081  
Dok.: 3619294

### Besvarelse af spørgsmål nr. 577 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 577 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. februar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Carl Andersen (LA).

Peter Hummelgaard

/

Camilla Hellesø Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 577 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Hvordan forholder ministeren sig til, at Säpo (det svenske sikkerhedspoliti) og de svenske myndigheder har lukket ned for Imam Ali Islamic Center i Stockholm samt udvist moskeens imam, Mohsen Hakimollahi, da der var fundet tilstrækkelig bevis for, at Iran benyttede den som spioncentral i Sverige?”

#### **Svar:**

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET kan generelt bemærke, at tjenesten følger udviklingen i trusselsbilledet tæt og iværksætter de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger. Generelt har iranske aktiviteter en skærpet operativ opmærksomhed.

PET kan ikke inden for rammerne af et folketingsspørgsmål oplyse nærmere om efterretningstjenestens arbejde, herunder spørgsmål om efterretningstjenestens kendskab til enkeltpersoner og enkeltsager, spørgsmål om PET's arbejdsmetoder og kapacitet samt spørgsmål om tilrettelæggelsen af konkrete efterretnings- og efterforskningsindsatser.

PET bemærker, at en nærmere orientering af Folketinget om efterretningstjenesternes virksomhed, herunder vedrørende forhold, som ikke kan besvares inden for rammerne af et folketingsspørgsmål, foregår i Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne, der som bekendt har særlige rammer vedrørende fortrolighed og indseende med PET's arbejde.”

2. Det er selvfølgelig fuldstændig uacceptabelt, hvis fremmede stater bruger trossamfund i Danmark eller i vores nabolande til at udøve indflydelse på os og vores allierede.

Jeg har generelt stor tillid til vores myndigheder, som gør en stor indsats for vores fælles tryghed og sikkerhed. Jeg forventer derfor også, at myndighederne griber ind, hvis de måtte blive bekendt med lovovertrædelser, ligesom jeg naturligvis er meget lydhør, hvis myndighederne måtte efterspørge yderligere redskaber.