



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 6. marts 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Camilla Ørskov
Christiansen
Sagsnr.: 2025-01793
Dok.: 3611859

Besvarelse af spørgsmål nr. 555 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 555 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. februar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Mie Funder

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 555 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere det følgende indlæg fra Vestegnens anklagere på x.com den 5. februar 2025: "Straksdom: Østeuropæisk mand anholdt i Taastrup i sag om muligt indbrud i et skur. Det viste sig at han var her, trods at han i forvejen var idømt et indrejseforbud. Derfor blev han idømt 30 dages fængsel og udvist på ny”, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for, hvad straffen for indbrud i et skur ville have været, hvis ikke den pågældende havde indrejseforbud og på baggrund heraf oplyse, om indrejseforbuddet overhovedet havde nogen virkning ved strafudmålingen for indbruddet eller om det i realiteten nærmere er en slags gavekort til en gratis flybillet hjem?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Københavns Vestegns Politi om en udtalelse.

Københavns Vestegns Politi har bl.a. oplyst, at sagen vedrørte overtrædelse af indrejseforbud i 1. gangstilfælde efter udlændingelovens § 59 b, stk. 1. Der var desuden nedlagt påstand om udvisning.

Politiet blev opmærksom på den tiltaltes tilstedeværelse i Danmark i strid med et tidligere idømt indrejseforbud i forbindelse med en sag vedrørende forsøg på indbrud. Den tiltalte er sigtet for forsøg på indbrud efter straffelovens § 276 a, jf. § 21, og den sag er fortsat under efterforskning.

Den tiltalte blev ved Retten i Glostrups dom af 1. februar 2025 idømt fængsel i 30 dage for overtrædelse af udlændingelovens § 59 b, stk. 1. Den tiltalte blev desuden udvist af Danmark med indrejseforbud i 6 år. Den tiltalte har ikke anket dommen.

Københavns Vestegns Politi har ikke forelagt ankespørgsmålet for Statsadvokaten i København, idet Retten i Glostrup fulgte anklagemyndighedens bevisvurdering og strafpåstand.

Statsadvokaten er enig med Københavns Vestegns Politi i, at ankespørgsmålet ikke skulle forelægges for Statsadvokaten. Det er således Statsadvokatens vurdering, at der ikke var en rimelig udsigt til, at landsretten ville være kommet til et andet resultat.”