

Talepapir

Arrangement: Besvarelse af samrådsspørgsmål J (alm. del) REU

Hvornår: 6. februar 2025 kl. 10.15-11.45



**Udlændinge- og
Integrationsministeriet**

DET TALTE ORD GÆLDER

Tekst:

Hvilke initiativer vil ministeren tage i brug for at sætte en stopper for muslimske mæglingråd i landets moskéer og udsatte boligområder, og mener ministeren, at der bør være konsekvenser for Al-Hidayyah-moskeen og foreningen bag moskeen, Islamisk Center for de Europæiske Lande, nu hvor oplysninger viser, at moskéen fungerer som en muslimsk domstol for bandemedlemmer? Der henvises til artiklen ”Bandemedlemmer afsløret i aflytning: - Imamen har fastsat et beløb, der skal rense os” fra TV2.dk den 22. oktober 2024.

6. februar 2024

Sags nr. 2024 - 16730
Akt-id 2864761

Svar:

Jeg vil [også] gerne takke for spørgsmålet og takke udvalget for invitationen til at komme her i dag.

100 kameler. Det er åbenbart prisen for at slå et andet menneske ihjel ved en fejltagelse. For det står i de hellige skrifter, siger imamen.

Sagen er dybt alvorlig. Men samtidig er der jo også noget dybt latterligt over det. Man ser det for sig: En stor gruppe voksne mænd, der sidder der på gulvtæppet i moskeen med lunken te og strømpe sokker. Stemningen er trykket og alle ved, at baggrunden er et brutalt drab. Hvordan undgår vi en total eskalering af konflikten, spørges der. Og så sidder man gudhjælpemig og bliver enige med hinanden om, at svaret på det hele er 100 kameler.

At der regnes i kameler siger meget. Dels siger det noget om, hvor afskåret det muslimske parallelsamfund egentlig er fra resten af Danmark. Det har lukket sig så meget om sig selv, at det efterhånden er absurd.

Og dels siger det noget om, at vi har med en kultur at gøre, der har sin oprindelse et andet sted. For man finder ikke

mange kameler i Danmark. Og slet ikke ude i den frie natur. Når der regnes i kameler bliver vi bevidste om, at vi har med mennesker at gøre, der har en baggrund, som ikke er dansk. Geografisk. Og værdimæssigt.

Og det er derfor, at vi først og fremmest skal have styr på tilstrømningen. For der er før kommet for mange hertil, som grundlæggende ikke deler vores værdier. Det er ikke en fejl, vi må begå igen.

Og hvad gør vi så med dem, der allerede er her? Hvad gør vi med dem, der finder det mere naturligt at tænke på profeten end politiet, når man har fået kendskab til et drab? Hvis vi skal til bunds i problemet - og jeg skal være den første til at sige, at vi ikke er i mål endnu – så kræver det nok en bredspektret indsats.

Derfor er jeg også glad for, at der allerede er taget vigtige skridt, som mine ministerkolleger har været inde på.

Jeg er fuldstændig enig i betragtningerne fra kirkeministeren og justitsministeren. Og jeg synes, at det er nogle fornuftige tiltag, som er igangsat på baggrund af de alt for mange historier, som man har kunnet læse. Jeg synes på

ingen måde, at det er urimeligt, at vi stiller krav til de trossamfund, som vi anerkender fra statens side. Og ingen trossamfund – anerkendte eller ej – skal understøtte negativ social kontrol eller parallelsamfund.

Som bekendt har regeringen for nyligt offentliggjort 22 initiativer til en styrket indsats mod negativ social kontrol og parallelsamfund. Det indebærer bl.a. en styrket indsats mod parallelle retspraksisser. Fordi i Danmark gælder dansk lov. Uanset hvad ens kultur eller religion ellers måtte sige.

Vi vil blandt andet igangsætte en undersøgelse af mæglingens råd. For vi er nødt til at få mere viden om fænomenet. Det har justitsministeren også nævnt tidligere.

Herudover vil vi også afsøge muligheden for at øge viden om politisk islam. Vi vil gerne se på, hvordan vi kan blive klogere på, hvordan nogle grupper forsøger at påvirke eller omforme hele eller dele af samfundet, kulturen og staten efter normer, som er i klar modstrid til retsstaten, demokrati og menneskerettigheder. Og vi vil gerne se, om vi kan gøre dette i samarbejde med andre nordiske lande.

Regeringen ønsker også at få undersøgt og målrettet indsatsen mod negativ social kontrol og ekstremisme i udsatte boligområder. Der vil blive etableret et nyt rådgivningstilbud til kommuner, der oplever bekymring for negativ social kontrol i udsatte boligområder. Det vil blive etableret af Nationalt Center mod Æresrelaterede Konflikter og Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme.

Herudover er der allerede iværksat en række initiativer, som jeg er meget tilfreds med.

Som jeg sagde til besvarelsen af samrådsspørgsmål AZ, der danner baggrund for dette samråd, så forvalter Udlændingestyrelsen den nationale sanktionsliste for religiøse forkyndere. Det er et element i en række af initiativer rettet mod religiøse forkyndere, der søger at undergrave danske love og værdier og understøtte parallelle retsopfattelser.

Herudover bidrager Udlændingestyrelsen til forvaltningen af lov om forbud mod modtagelse af donationer fra visse fysiske og juridiske personer. Loven har til formål at modvirke, at fysiske og juridiske personer kan modarbejde eller underminere demokrati og grundlæggende friheds- og

menneskerettigheder ved at give donationer til personer og organisationer i Danmark.

Men der er altid grund til at overveje, om gældende regler er gode nok, og om nettet er tilstrækkeligt finmasket. Jeg har derfor bedt mit ministerium om at undersøge, om loven kan ændres, eller der kan indføres andre tiltag, som styrker værnet mod antidemokratisk påvirkning gennem donationer.

Der ligger også et arbejde i Styrelsen for International Rekruttering og Integration – også kendt som SIRI. Det er SIRI's helt klare anbefaling til kommuner og øvrige samarbejdspartnere, at myndighederne aldrig bør inddrage religiøse autoriteter i forbindelse med rådgivning af borgere udsat for æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol. Det er styrelsens vurdering, at rådgivning udelukkende skal ske i regi af danske myndigheder, eventuelt suppleret med inddragelse af NGO'er, som arbejder professionelt med området.

Hertil kommer, at SIRI og Udlændingestyrelsen løbende tilbyder kommunerne støtte til systematisk at afdække res-

sourcer og udfordringer i lokalområder for derved at imødegå udfordringer med negativ social kontrol, ekstremisme og lignende.

Men jeg bilder mig ikke ind, at vi er færdige med dét. Det her bliver et langt og sejt træk, men det er også mit indtryk, at alle rundt om dette bord er indforstået med det.

Og det er selvfølgelig også værd at nævne, at der i sidste uge landede en vigtig rapport fra Kommissionen for den glemte kvindekamp. Nu er vi i gang med at se nærmere på anbefalingerne som retter sig mod den helt brede indsats mod æreskultur og negativ social kontrol.

Det er vigtigt at alle gode forslag tages alvorligt.

Jeg ser derfor også frem til at høre jeres gode ideer, som vi kan tage med i det videre arbejde.

Tak for ordet.

