



JUSTITS MINISTERIET

Dato: 6. februar 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Christian Terp Møller
Sagsnr.: 2024-13732
Dok.: 3486141

UDKAST TIL TALE

Til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål J fra Folketingets Retsudvalg

Samrådsspørgsmål J:

Hvilke initiativer vil ministeren tage i brug for at sætte en stopper for muslimske mæglingsråd i landets moskéer og udsatte boligområder, og mener ministeren, at der bør være konsekvenser for Al-Hidayyah-moskeen og foreningen bag moskeen, Islamisk Center for de Europæiske Lande, nu hvor oplysninger viser, at moskéen fungerer som en muslimsk domstol for bandemedlemmer? Der henvises til artiklen "Bandemedlemmer afsløret i aflytning: - Imamen har fastsat et beløb, der skal rense os" fra TV2.dk den 22. oktober 2024.

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD), Peter Skaarup (DD), Steffen Larsen (LA), Mai Mercado (KF) og Mette Thiesen (DF).

Svar:

[Indledning og den konkrete sag]

Tak for ordet og tak til spørgerne for indkaldelsen til dagens samråd.

Dagens samrådsspørgsmål er stillet på baggrund af en konkret artikel publiceret af TV2, hvoraf det fremgår, at der i Al-Hidayyah-moskéen i Københavns Nordvestkvarter skulle have foregået såkaldte ”blodpenge-forhandlinger”.

Forhandlingerne om blodpenge skulle ifølge TV2 være sket som led i opfølgning på et drab og drabsforsøg i bandemiljøet. Oplysningerne om forhandlingerne er kommet frem under hovedforhandlingen af en straffesag ved Retten i Glostrup.

Statsadvokaten i København har oplyst, at Retten i Glostrup den 12. november 2024 afsagde dom i straffesagen, og at statsadvokaten har anket dommen mod den ene af de tre tiltalte.

Det kommer desværre ikke som en overraskelse for mig, at der i visse religiøse miljøer mangler en grundlæggende respekt for, at vi lever i en demokratisk retsstat, og at det er spillereglerne i Danmark.

Og som jeg tilkendegav under det tidligere samråd om parallelle retssystemer, som fandt sted i september sidste år, er regeringens politik på dette område meget klar: Regeringen accepterer ikke lovløse tilstande i nogen dele af Danmark. Vi skal ikke have parallelsamfund, hvor dansk lov og ret er sat ude af spil.

Selvbestaltede mæglingsråd har ingen plads i et retssamfund som det danske.

Der er tale om en underminering af vores demokratiske samfundsinstitutioner og vores retssamfund. Alvorlige strafbare forhold bør anmeldes til myndighederne, og spørgsmålet om, hvorvidt en person har gjort sig skyldig i et strafbart forhold, bør behandles ved domstolene.

Bekæmpelsen af mæglingsråd er et langt og sejt træk, som kalder på en bred indsats fra alle aktører i lokalsamfundet. Her spiller politiet selvfølgelig også en vigtig rolle.

Jeg vil starte med at komme ind på politiets indsats mod mæglingråd og parallelsamfund og herefter den relevante strafferetlige lovgivning på området. Afslutningsvist vil jeg redegøre for kommende initiativer rettet mod bl.a. mæglingråd på mit område.

Herefter vil kirkeministeren oplyse om betingelserne for at være et anerkendt trossamfund i Danmark og de tilsyn By-, Land- og Kirkeministeriet fører.

Og derefter vil udlændinge- og integrationsministeren fortælle om regeringens indsats mod parallelsamfund, herunder regeringens udspil mod negativ social kontrol og parallelsamfund.

[Politiets indsats mod mæglingråd og parallelsamfund]

Politiet er meget opmærksomme på at forebygge, at parallelle retssystemer og mæglingråd opstår. Kredsene følger løbende udviklingen og vurderer hvilke værktøjer, der er relevante at bruge.

Udover det forebyggende arbejde har politiet fokus på at udnytte mulighederne for at sikre vidneforklaringer bedst

muligt. Dette omfatter også muligheden for anvendelsen af indenretlige afhøringer.

Derudover har politiet en bred vifte af værktøjer, som skal være med til at bekæmpe parallelsamfund. Dette omfatter alt fra etablering af skærpede strafzoner over forebyggende samtaler til strategisk måludpegning af de mest kriminelle i særligt udsatte boligområder.

Jeg har naturligvis en forventning om, at politiet – ligesom andre relevante myndigheder på området – fortsætter med at have fokus på problemstillingen og gør brug af alle relevante værktøjer i værktøjskassen.

[Det strafferetlige værn]

I forhold til den strafferetlige lovgivning på området er det vigtigt at pointere, at der ikke er tale om et retstomt rum.

Allerede i dag er det sådan, at hvis der som en del af møder i mæglingsråd foregår eksempelvis tvang, vidnetrusler eller opfordring til falsk forklaring for retten, så er det strafbart.

Vi har navnlig i straffelovens § 123 en særlig vidnebeskyttelse. Efter denne bestemmelse kan der

straffes med fængsel i op til 8 år, hvis der udøves vold, ulovlig tvang eller fremsættes trusler med det formål at udøve pression over for et vidne eller udøve repressalier over for et vidne.

Ligeledes kan der straffes for medvirken, hvis man tilskynder andre til at afgive falsk forklaring for retten.

Hvis der i øvrigt anvendes tvang i forbindelse med et mæglingsråd, kan det udgøre ulovlig tvang efter straffelovens § 260.

[Den fremtidige indsats mod mæglingsråd på Justitsministeriets område]

Når det er sagt, så vil jeg gerne gøre det helt klart, at jeg vil være meget positivt stemt, hvis der kan laves en meningsfuld model for en yderligere kriminalisering med henblik på at slå mere målrettet ned på forekomsten af mæglingsråd.

Mine embedsfolk er allerede i gang med dette arbejde. Der er ingen tvivl om, at det er en svær øvelse, da vi taler om at ramme adfærd, der udøves i det skjulte.

Desuden kan der rundt omkring i landet forekomme mæglinger, der er helt legitime. Det kunne f.eks. være tilfældet, hvor en lærer på en skole må mægle mellem to unge klassekammerater, der har en mindre uoverensstemmelse, også selvom denne måtte have resulteret i noget, der muligvis ville kunne udgøre et strafbart forhold. [Eksempelvis fordi den ene har ødelagt en af den andens ting eller lignede.]

Men det er et vigtigt arbejde. For vi skal gøre alt, hvad vi kan for at bekæmpe parallelsamfund og selvbestaltede mæglingsråd, hvor man forsøger at undgå dansk lov og ret.

Derudover kommer Justitsministeriet som led i regeringens udspil mod negativ social kontrol og parallelsamfund, som blev lanceret i januar, til at igangsætte en nærmere afdækning af den eksisterende viden om mæglingsråd.

Formålet med undersøgelsen vil være at opnå mere viden om mæglingsråd og dermed danne et bedre grundlag for at kunne sætte ind over for fænomenet.

Derudover vil jeg også nævne, at Rigspolitiet er i færd med at udarbejde et nationalt overblik over kriminelle familieklaner.

Problemstillinger relateret til parallelsamfund, herunder mæglingsråd, er med andre ord en dagsorden, som jeg og regeringen tager meget alvorligt, og hvor vi hele tiden skal være opmærksomme på, om der er behov for nye værktøjer i lyset af udviklingen.

Tak for ordet.