



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 7. september 2023  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Helene Fussing Clausen  
Sagsnr.: 2023-0030-9293  
Dok.: 2939799

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1155 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1155 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Peter Hummelgaard

/

Helene Bendtsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1155 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren vurdere, om det er nødvendigt at justere sommerhusreglen i erhvervsloven som følge af de byggeprojekter af feriekomplekser, der toner frem flere steder i de populære ferieområder som Rømø og Fanø?”

### Svar:

1. Justitsministeriet kan først og fremmest henvise til ministeren for landdistrikters bidrag til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1154.

2. Justitsministeriet vil om reglerne om erhvervelse af sommerhus mv. henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1153.

Når Danmark – uanset EU-rettens bestemmelser om fri bevægelighed – også over for statsborgere fra EU-lande kan opretholde erhvervslovens krav om tilladelse til køb af sommerhus mv. (sekundærbolig), skyldes det den såkaldte sommerhusprotokol, som udgør en undtagelse til EU's traktatgrundlag.

Sommerhusprotokollen er en dansk særordning, som giver mulighed for, at Danmark kan opretholde den lovgivning om erhvervelse af ejendomme, der ikke er helårsboliger, som var gældende den 1. november 1993, hvor Maastricht-traktaten trådte i kraft. ”Gældende lovgivning” må antages ikke alene at omfatte love og administrative forskrifter udstedt i medfør heraf, men også retningslinjer mv. for den konkrete forvaltning af lovgivningen, da det ellers på denne måde ville være muligt at indføre en tilsvarende skærpelse af retstilstanden som ved en lovændring.

3. Det har løbende været undersøgt, hvilke muligheder der er for – inden for rammerne af sommerhusprotokollen – at ændre erhvervsreglerne. Senest har professor, dr.jur. Karsten Engsig Sørensen den 12. april 2023 udarbejdet en ekstern vurdering for Justitsministeriet vedrørende mulighederne for at skærpe kontrollen med ansøgenes oplysninger eller på anden måde skærpe sagsbehandlingen inden for rammerne af sommerhusprotokollen. Vurderingen blev sendt til Folketingets Europaudvalg den 27. april 2023, jf. [EUU Alm. del Bilag 434 Notat om sommerhusprotokollenpdf \(ft.dk\)](#). Ministeriet kan i den forbindelse pege på konklusionen i notatets pkt. 6.c. Heraf fremgår følgende:

”Hvis man ændrer på reglerne på en måde, der ikke indebærer en bevarelse af status quo eller en lempelse i forhold til den gældende praksis vil dette nærliggende have som konsekvens at man ikke længere ’opretholder gældende lovgivning’ og derved vil ændringen ikke være dækket af undtagelsen i sommerhusprotokollen. Det gælder alle ændringer, bortset fra dem som er uvæsentlige, og vil således også kunne omfatte ændringer, der består i en praksisændring. Hvis hensigten er at ændre kontrollen af ansøgers oplysninger eller skærpe sagsbehandlingen med henblik på at færre opnår dispensation, vil der mest nærliggende være tale om en ændring, der afviger fra ’gældende lovgivning’, og dermed falder uden for undtagelsen i sommerhusprotokollen.”

Endvidere fremgår følgende af pkt. 6.d.:

”Konsekvenserne af at gennemføre en ændring der i overensstemmelse med ovennævnte ændrer gældende lovgivning, er forbunden med en vis usikkerhed, men mest oplagt vil konsekvensen være, at sommerhusprotokollen bortfalder i sin helhed. Dermed eksisterer der ikke længere en særlig undtagelse for erhvervelse af sommerhuse i Danmark, idet man også vil have fortabt muligheden for at påberåbe sig art. 64, stk. 1, TEUF.”

På den baggrund er der ikke overvejelser om ændringer af erhvervesloven.