



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. november 2024
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Helene Fussing Clausen
Sagsnr.: 2024-12934
Dok.: 3466130

Besvarelse af spørgsmål nr. 53 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 53 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. oktober 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Anni Matthiesen (V).

Peter Hummelgaard

/

Helene Bendtsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 53 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren med baggrund i svar på REU alm. del - 1352, hvor det oplyses, at 25 års ferieophold i Danmark af mindst en uges varighed giver en stærk tilknytning til Danmark, redegøre for, om der er planer om at ændre kravene til ferieopholdet, så det f.eks. forøges til 40 år og minimum af varigheden af ferieophold i antal uger til f.eks. 4 uger?”

Svar:

Som det fremgår af min samtidige besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 50, skal personer, der ikke opfylder erhvervslovens bopælsbetingelse, altid søge Civilstyrelsens tilladelse til køb af sommerhus mv. i Danmark.

Når Danmark – uanset EU-rettens bestemmelser om fri bevægelighed – også over for statsborgere fra EU-lande kan opretholde erhvervslovens krav om tilladelse til køb af sommerhus mv., skyldes det den såkaldte sommerhusprotokol, som udgør en undtagelse til EU's traktatgrundlag.

Sommerhusprotokollen er en dansk særordning, der giver mulighed for, at Danmark kan opretholde den lovgivning om erhvervelse af ejendomme, der ikke er helårsboliger, som var gældende den 1. november 1993, hvor Maastrichttraktaten trådte i kraft. ”Gældende lovgivning” må antages ikke alene at omfatte love og administrative forskrifter udstedt i medfør heraf, men også retningslinjer mv. for den konkrete forvaltning af lovgivningen, da det ellers på denne måde ville være muligt at indføre en tilsvarende skærpelse af retstilstanden som ved en lovændring.

Det har løbende været undersøgt, hvilke muligheder der er for – inden for rammerne af sommerhusprotokollen – at ændre erhvervsreglerne. Der kan i den forbindelse henvises til min bevarelse af 7. september 2023 af spørgsmål nr. 1155 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. På den baggrund er der ikke planer om at justere praksis i forhold til tilknytningsvurderingen.