



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. marts 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Schiøler
Sagsnr.: 2025-01525
Dok.: 3606740

Besvarelse af spørgsmål nr. 512 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 512 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 512 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren af- eller bekræfte påstanden om, at der sker tjenesteforseelser i forbindelse med efterforskningen eller i anklagemyndigheden ved at lægge reelle sager ned og/eller systematiske brud på retsplejeloven?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at sager om polititjenestemænds tjenesteforseelser behandles ansættelsesretligt af Rigspolitiet, herunder også sager, hvor en politikreds mener, at en polititjenestemand måtte have gjort sig skyldig i pligtforsømmelse eller lignende.

Rigspolitiet har undersøgt, om der har været behandlet disciplinærsager de seneste fem år, som har omhandlet systematiske brud på retsplejeloven eller uhjemlet lukning af sager. I den forbindelse har Rigspolitiet identificeret en enkelt sag afgjort i 2024, som vedrørte en polititjenestemand, der handlede uden for sin bemyndigelse, idet vedkommende lukkede et antal straffesager, som rettelig skulle have været sendt til anklagemyndigheden med henblik på deres vurdering af sagerne. Den konkrete sag blev afgjort med en disciplinær bøde.”

Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten er ikke bekendt med tjenesteforseelser i anklagemyndigheden i form af systematiske brud på retsplejeloven. Rigsadvokaten kan imidlertid naturligvis ikke afvise, at der begås konkrete fejl.”