



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 7. november 2024  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Helene Fussing Clausen  
Sagsnr.: 2024-12932  
Dok.: 3466091

### Besvarelse af spørgsmål nr. 51 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 51 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. oktober 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Anni Matthiesen (V).

Peter Hummelgaard

/

Helene Bendtsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 51 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvorledes praksis i Civilstyrelsen er nået frem til, at 25 års ferieophold i mindst en uge kategoriseres som en særlig tilknytning til Danmark, herunder oplyse, hvorledes det dokumenteres, at ansøgere har haft 25 års ferieophold i Danmark?”

### Svar:

1. Erhvervsloven fastsætter ikke nærmere retningslinjer for, i hvilke tilfælde tilladelse til erhvervelse af fast ejendom bør meddeles. Af forarbejderne til erhvervsloven, jf. lovforslag nr. L 111 af 21. oktober 1959 om erhvervelse af fast ejendom, jf. Folketingstidende 1959-60, tillæg A, L 111 som fremsat, s. 288-289, fremgår følgende herom:

”Der er ikke i forslaget angivet nærmere retningslinjer med hensyn til, i hvilke tilfælde tilladelse til erhvervelse af fast ejendom bør meddeles. Det må forventes, at ordningen vil blive administreret liberalt, i særdeleshed over for personer eller selskaber, der har nogen tilknytning til Danmark. Forslaget vil navnlig kunne få betydning ved den mulighed, det giver for at forhindre, at opkøb af faste ejendomme fra personer eller selskaber m.m. hjemmehørende i udlandet tager for stort omfang i almindelighed eller på bestemte områder.

I øvrigt vil en række omstændigheder, som det kan være vanskeligt på forhånd at præcisere nærmere, kunne komme i betragtning, og man har derfor anset det for rimeligt at overlade afgørelsen til ministerens skøn.”

2. De nærmere kriterier for, hvornår der kan gives tilladelse til erhvervelse af fast ejendom, er således fastlagt i administrativ praksis. Civilstyrelsen administrerer erhvervsreglerne, og Justitsministeriet har derfor til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra styrelsen, der har oplyst følgende:

”Civilstyrelsen overtog med virkning fra den 9. juli 2018 kompetencen fra Justitsministeriet til at træffe afgørelse i konkrete ansøgningssager efter erhvervsloven.

Civilstyrelsen har videreført Justitsministeriets praksis, hvorefter tilladelse til erhvervelse af en sekundærbolig,

herunder et sommerhus, i Danmark, kræver en særlig stærk tilknytning til Danmark.

Efter praksis beror vurderingen af, om ansøgeren har en særlig stærk tilknytning til Danmark, navnlig på antallet af ansøgerens tidligere ferieophold i Danmark, og om vedkommende har en særlig familiemæssig, sproglig eller kulturel tilknytning til Danmark. Det indgår også i vurderingen, om ansøgeren har en særlig tilknytning til den ejendom, som vedkommende ønsker at købe eller eventuel anden tilknytning. For en nærmere beskrivelse af den vurdering, som Civilstyrelsen foretager i ansøgningssager, henvises til justitsministerens besvarelse af 11. september 2024 af spørgsmål nr. 1352 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

For så vidt angår dokumentationskravene bemærker Civilstyrelsen, at styrelsen primo 2020 skærpede kontrollen med oplysninger om den særligt stærke tilknytning til Danmark. Dette skete som led i Justitsministeriets opfølgning på beretning afgivet af Folketingets Europaudvalg den 8. februar 2019 over beslutningsforslag nr. B 19, 2018-19, 1. samling, om forslag til folketingsbeslutning om et årligt kvoteloft på 0-20 dispensationer for køb af sommerhuse i Danmark, når bopælspligten ikke er opfyldt.

Oplysningerne om tidligere ophold og anden tilknytning til Danmark mv. skal nu kunne dokumenteres i relevant omfang. Det kan f.eks. være ved udtalelser fra referencepersoner, der kan bekræfte de afgivne oplysninger, eller ved fremlæggelse af dokumentation, der kan understøtte de afgivne oplysninger. Dokumentation kan være kopi af rejsedokumenter, kvitteringer, ferie billeder eller lignende.”