



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. februar 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Emma Holst Villumsen
Sagsnr.: 2025-01043
Dok.: 3593541

Besvarelse af spørgsmål nr. 460 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 460 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 460 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange anmeldelser, som danske myndigheder har modtaget om mistænkelig droneaktivitet ved Køge Havn? Vil ministeren desuden redegøre for, hvad resultatet er af politiets nuværende undersøgelser?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Midt- og Vestsjællands Politi.

Midt- og Vestsjællands Politi har oplyst, at politikredsen har opgjort følgende antal anmeldelser om droneaktivitet i området omkring Køge Havn:

	2022	2023	2024	2025	I alt
Antal af anmeldelser	9	3	2	15	29

Anm.: Opgørelsen er foretaget på baggrund af et datatræk af 24. januar 2025.

Midt- og Vestsjællands Politi har generelt bemærket, at flere anmeldelser kan vedrøre observationer af samme drone, ligesom anmeldelserne reelt kan vedrøre andre fartøjer end droner, eksempelvis fly.

Politikredsen har på den baggrund bemærket, at fire af de nævnte anmeldelser i 2025 kan vedrøre aktiviteter, der på grund af den tidsmæssige sammenhæng muligvis kan relateres til to hændelser. Ved den første hændelse var der således tale om to anmeldelser om dronedeflyvning, som fandt sted med cirka to timer og tre kvarters mellemrum, og ved den anden hændelse var der tale om to anmeldelser om flyvning med flere droner, som var sket med omkring tre timers mellemrum.

Det vurderes, at de øvrige anmeldelser ikke har en sådan tidsmæssig sammenhæng, at flere anmeldelser kan henføres til en og samme hændelse.

Politikredsen har oplyst, at opgørelsen er foretaget på baggrund af en søgning på søgeordet ”drone” i sager med anmeldelsesår fra 2022-2025.

Søgningen gav 134 resultater. En efterfølgende manuel gennemgang af sagerne viste, at 29 anmeldelser i perioden vedrører droneaktivitet i området omkring Køge Havn.

Af disse 29 anmeldelser er 18 anmeldelser vurderet til at være direkte relateret til havneområdet. Køge Havn er i den forbindelse defineret som Køge Havn inklusive Køge Marina samt området omkring havnen, idet det ved observation kan være vanskeligt at vurdere en drones præcise position.

Midt- og Vestsjællands Politi har endvidere bemærket, at opgørelsen er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) og er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Opgørelsen er desuden baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at der vil kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for opgørelsen, eksempelvis som følge af efterregistreringer. Der tages ligeledes forbehold for, at opgørelsen er baseret på søgning i et fritekstfelt, hvorfor stavfejl, forkortelser mv. kan bevirke, at der kan være relevante sager, som ikke er fremkommet ved søgningen.

Afslutningsvis har Midt- og Vestsjællands Politi bemærket, at politiet i forbindelse med anmeldelserne i flere tilfælde har søgt efter dronen og fjernpiloten. I den forbindelse har politiets patruljer i nogle tilfælde ved selvsyn observeret luftfartøjer, der skønnedes at være droner, uden at dette dog med sikkerhed har kunnet fastslås. Politiet har endvidere foretaget efterforskning, herunder gennemsyn af videoovervågning og afhøring af vidner, uden at dette på nuværende tidspunkt har ført til sigtelser.”