



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. januar 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander
Sagsnr.: 2025-00812
Dok.: 3586693

Besvarelse af spørgsmål nr. 440 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 440 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 440 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren forud for samrådet om demensramtes behandling i retssystemet redegøre for, om politiet og/eller anklagemyndigheden var bekendt med, at der var et egnet afsoningssted til den demensramte mand, jf. at Kolding Kommune var langt med et tilbud ifølge aktindsigter fra Alzheimerforeningen, og vil ministeren, hvis politiet og anklagemyndigheden ikke var bekendt med dette, og Retslægerådet derfor ikke havde den oplysning ved sin indstilling om anbringelse på psykiatrisk afdeling, redegøre for hvad mulighederne så er ift. "genoptagelse" af sagen med henblik på at anbringe den demente et mere egnet sted end psykiatrisk afdeling, jf. artiklen ”Bolig kunne få demensramt mand væk fra psykiatrisk afdeling - men kommune tav” fra tvsyd.dk den 10. december 2024?”

Svar:

Der henvises til besvarelse af 17. december 2024 af spørgsmål nr. 253 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og besvarelse af 24. januar 2025 af spørgsmål nr. 356 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.