



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 10. februar 2025  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Astrid Langholz Nathan  
Sagsnr.: 2025-00618  
Dok.: 3580942

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 431 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 431 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

### **Spørgsmål nr. 431 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, om en kunstner straffrit kan offentliggøre et kunstværk, der utvetydigt er et resultat af en utilbørlig behandling af en koran, hvis blot produktionen af kunstværket (og dermed den utilbørlige behandling) har fundet sted før koranlovens ikrafttræden?”

#### **Svar:**

Det følger af straffelovens § 110 e, stk. 2, at den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds gør sig skyldig i utilbørlig behandling af et skrift, der har væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund, eller en genstand, der fremstår som et sådant skrift, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at bestemmelsen kriminaliserer selve den utilbørlige fysiske behandling af skriftet. Det strafbare område er således denne handling og ikke en eventuel udbredelse af eksempelvis en videooptagelse af handlingen.

Bestemmelsen omfatter ifølge forarbejderne heller ikke viderebringelse af andre personers utilbørlige behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning. Bestemmelsen omfatter således f.eks. ikke et museums udstilling af optagelser eller fotografier af en utilbørlig behandling foretaget af en anden person.

Det gælder ifølge forarbejderne dog ikke, hvis der er tale om medvirken til overtrædelse af bestemmelsen. Det kan eksempelvis være tilfældet, hvis to personer har aftalt, at den ene foretager den utilbørlige behandling, og at den anden herefter viderebringer en optagelse af den utilbørlige behandling i en videre kreds. Det skyldes, at den person, der viderebringer optagelsen, i givet fald i kraft af aftalen har medvirket til selve den utilbørlige fysiske behandling af skriftet.

Efter bestemmelsen er det en betingelse, at den utilbørlige behandling foregår offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds.

Ifølge forarbejderne omfatter bestemmelsen f.eks. en utilbørlig behandling, der foretages et sted, som ikke er offentligt, men optages på video med henblik på senere at blive delt via internettet, sociale medier eller i øvrigt

udbredt i en videre kreds. Handlingen er omfattet af bestemmelsen, ikke fordi delingen i sig selv er ulovlig, men fordi den pågældende på tidspunktet for den utilbørlige handling har forsæt til efterfølgende udbredelse i en videre kreds. Dette indebærer også, at det er muligt at ifalde strafansvar, selv om en sådan deling aldrig efterfølgende finder sted, forudsat at der på tidspunktet for den utilbørlige behandling forelå forsæt til udbredelse i en videre kreds.

En utilbørlig behandling, der foretages med henblik på senere at udbrede resultatet af behandlingen i en videre kreds, eksempelvis ved at rive en bibel i stykker eller afbrænde en koran med henblik på senere at udstille de ødelagte sider eller asken, er ifølge forarbejderne også omfattet af bestemmelsen, idet personen på tidspunktet for den utilbørlige behandling har forsæt til at udbrede handlingen i en videre kreds.

Der henvises til Folketingstidende 2023-24, tillæg A, L 65 som fremsat, side 11-12.

Det kan herudover oplyses, at straffelovens § 110 e, stk. 2, trådte i kraft den 14. december 2023 og finder anvendelse på forhold begået efter ikrafttrædelsen.