



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. februar 2025
Kontor: Lovkvalitetskontoret
Sagsbeh: Mads Kleis Frederiksen
Sagsnr.: 2025-00587
Dok.: 3580161

Besvarelse af spørgsmål nr. 428 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 428 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Mads Møller Langtved

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 428 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor den omtalte hjemmelavede flagstang i artiklen "Kamil blev anmeldt for at hejse Palæstinaflag – så gik han i Bauhaus og købte en pæl" fra BT.dk den 10. januar 2025 ikke er omfattet af flagloven, og vil ministeren desuden oplyse, om regeringen agter at ændre lovgivningen, så hjemmelavede flagstænger også omfattes af flagloven?”

Svar:

Det følger af lov om flagning, som trådte i kraft den 1. januar 2025, at det er forbudt at flage med andre landes nationalflag og områdeflag samt flag, der må sidestilles hermed.

Det fremgår af bemærkningerne til loven, at forbuddet indebærer, at der som udgangspunkt ikke vil kunne flages med andre landes nationalflag, f.eks. det russiske, amerikanske eller spanske flag, ligesom der ikke vil kunne flages med andre landes områdeflag, f.eks. amerikanske delstaters flag, Cataloniens flag og Tibets flag. Forbuddet vil endvidere indebære, at der som udgangspunkt ikke vil kunne flages med flag, der må sidestilles med et andet lands nationalflag eller områdeflag, f.eks. det palæstinensiske flag.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til loven, at forbuddet alene vil gælde flagning fra en flagstang af almindelig højde, hvilket vil sige ca. 4 meter eller derover, hvor stangen er en del af eller er fastgjort fast ejendom, herunder en flagstangssokkel eller vippebeslag i en have eller på en plads, eller taget eller facaden på en bygning. Det er ikke afgørende, hvilket materiale flagstangen er lavet af, hvordan flaget er fastgjort flagstangen, herunder om det er på en line eller fastmonteret flagstangen på andre måder. Det er heller ikke afgørende, om flagstangen er placeret lodret, på skrå eller vandret.

Det vil ikke have betydning, hvordan flaget er fastgjort til en flagstang. Der vil således i denne sammenhæng være tale om flagning, når et flag med line eller på anden måde er fastgjort til og helt eller delvist er hejst i en flagstang.

I tvivlstilfælde, hvor en flagstang ikke er fastgjort til eller er en del af en fast ejendom, f.eks. fordi den står på en flytbar parasolfod, vil der skulle lægges

vægt på, om flagstangen har en sådan karakter, at den ikke kan siges at være egnet til håndholdt brug.

Flagning fra mindre flagstænger (under ca. 4 meter i højden) vil efter omstændighederne også kunne udgøre flagning i lovens forstand, såfremt flagstangen ikke er beregnet til håndholdt brug og har en funktion som vanlig flagning. Dette gælder f.eks. flagstænger på f.eks. 2 meter i højden, som er fastgjort langs en hovedgade som en flagallé. Det samme gælder flagstænger, der er fastgjort til taget eller facaden på en bygning.

Jeg har ikke planer om at fremsætte forslag om at ændre de nye flagregler, da de efter min opfattelse er udtryk for en rimelig balance i forhold til at sikre, at Dannebrog nyder en særlig status og beskyttelse sammenlignet med andre landes flag.