



## JUSTITS MINISTERIET

Dato: 2. januar 2025  
Kontor: Stats- og  
Menneskeretskontoret  
Sagsbeh: Josefine Dyrberg  
Sagsnr.: 2024-15092  
Dok.: 3543049

### UDKAST TIL TALE

#### Til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål K-L fra Folketingets Retsudvalg

##### **Samrådsspørgsmål K:**

*Ministeren bedes redegøre for, hvordan en ny lov om offentlig ansattes ytringsfrihed skal gøre en forskel i forhold til at værne om offentligt ansattes ytringsfrihed og hvordan den vil stille offentligt ansatte bedre. Ministeren bedes desuden redegøre for, hvad han vil gøre for at beskytte privatansattes ytringsfrihed.*

##### **Samrådsspørgsmål L:**

*Ministeren bedes redegøre for, hvorfor han ikke finder det vigtigt, at loven indeholder skærpede bevisbyrdekrav og godtgørelse i tilfælde af, at offentligt ansatte udsættes for ansættelsesretlige sanktioner som følge af en i øvrigt lovligt fremsat ytring. Ministeren bedes supplerende redegøre for, hvorfor han ikke finder det relevant at indføre regler som pålægger en offentlig arbejdsgiver pligt til udtrykkeligt at informere offentligt ansatte om deres ytringsfrihed.*

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

**Svar:**

**[Indledning]**

Tak for ordet og tak for spørgsmålene.

Jeg vil gerne starte med at sige tak til spørgeren for at sætte fokus på en meget vigtig dagsorden.

Ytringsfrihed er en grundpille i det danske samfund, og derfor skal vi blive ved med at holde ytringsfriheden i hævd.

I Danmark har offentligt ansatte en udstrakt ytringsfrihed. Det skal vi være stolte af. For i et demokrati som det danske er det vigtigt, at offentligt ansatte har gode rammer for at kunne bringe deres viden og synspunkter i spil.

Det er en grundlæggende forudsætning for, at offentligt ansatte kan gøre brug af deres ytringsfrihed, at både de ansatte selv og deres ledere også kender og forstår omfanget af den.

Og det er netop baggrunden for, at regeringen har sendt et lovforslag om offentligt ansattes ytringsfrihed i høring,

som jeg forventer at fremsætte for Folketinget om ganske kort tid.

Regeringen har altså – ligesom spørgeren – et ønske om at fremme offentligt ansattes ytringsfrihed. Og jeg ved, at spørgeren i flere år har arbejdet for, at offentligt ansattes ytringsfrihed lovfæstes.

### **[Generelt om lovforslaget]**

Med samrådsspørgsmål K bliver jeg bl.a. spurgt ind til, hvilken forskel lovforslaget vil gøre i forhold til at værne om offentligt ansattes ytringsfrihed, og hvordan det vil stille offentligt ansatte bedre.

Som det er spørgeren bekendt, er lovforslaget en opfølgning på en politisk aftale, som regeringen og Dansk Folkeparti indgik sidste forår om bl.a. at lovfæste offentligt ansattes ytringsfrihed.

Lovforslaget, som netop nu er i offentlig høring, lægger på baggrund af aftalen op til, at vi lovfæster de regler, der allerede gælder for offentligt ansattes ytringsfrihed.

Formålet med at lovfæste reglerne ved en samlet lovregulering er at sende et klart signal om, at vi her i

Folketinget bakker op om offentligt ansattes ytringsfrihed. Og at vi gerne vil skabe en kultur, hvor ingen offentligt ansatte skal frygte negative ansættelsesretlige reaktioner på jobbet på grund af deres ytringer.

Samtidig vil en ny hovedlov give et samlet overblik over reglerne, så offentligt ansatte nemt kan få kendskab til gældende ret og dermed være bedre klædt på til at gøre brug af deres udstrakte ytringsfrihed.

Det er derfor også min klare opfattelse, at vi med dette lovforslag styrker rammerne for, at offentligt ansatte bidrager til den offentlige debat.

Og det mener jeg, er vigtigt. For vi har brug for, at vores dygtige medarbejdere i det offentlige Danmark – politibetjenten, SOSU-assistenten, læreren osv. – bringer deres viden og synspunkter i spil. Det er med til at højne det faglige niveau i den offentlige debat, og det har vi også et ansvar for at understøtte bedst muligt.

**[Forslag om beskyttelse af privatansattes ytringsfrihed og nye materielle rettigheder]**

Med samrådsspørgsmål L spørges der også ind til, om det ikke er vigtigt, at den kommende lovregulering af offentligt ansattes ytringsfrihed indeholder en række nye materielle regler, herunder om bevisbyrdekrav, godtgørelse og informationspligter for offentlige arbejdsgivere. Jeg er bekendt med, at repræsentanter for de offentligt ansatte har udtrykt tilsvarende ønsker som dem, der fremgår af samrådsspørgsmålet.

Sådanne nye materielle regler ligger dog uden for rammerne af, hvad der ligger i en lovfæstelse af gældende ret. Derfor indgår sådanne nye rettigheder for offentligt ansatte ikke i det lovforslag, som er sendt i offentlig høring. Og derfor omfatter lovforslaget heller ikke privatansatte, der udfører opgaver for det offentlige.

Hertil kommer, at spørgsmål om bevisbyrdekrav og godtgørelse samt spørgsmålet om rammerne for privatansattes ytringsfrihed er komplicerede. Disse spørgsmål kræver for det første grundige overvejelser og for det andet, at arbejdsmarkedets parter, herunder arbejdsgiversiden, inddrages.

Med det lovforslag, der nu er i høring, tager vi efter min mening et vigtigt skridt. Vi lovfæster reglerne, tydeliggør

rammerne for ytringsfrihed for offentligt ansatte og sender et stærkt signal om vores støtte. Herudover er regeringen løbende åben over for at overveje yderligere tiltag på området, herunder i lyset af konstruktive forslag fra bl.a. arbejdsmarkedets parter.

### **[Afrunding]**

Til slut vil jeg endnu engang takke spørgeren for at sætte fokus på et vigtigt emne.

Det er essentielt for vores demokrati og for den offentlige debat, at offentligt ansatte byder ind med deres viden og synspunkter. Derfor skal vi også hele tiden overveje, hvordan vi bedst beskytter deres ytringsfrihed.

Jeg ser frem til en nærmere diskussionen heraf, når vi om kort tid skal behandle lovforslaget i Folketinget.

Tak for ordet.