



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. januar 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Clara Worsaae Møller
Sagsnr.: 2024-16660
Dok.: 3564110

Besvarelse af spørgsmål nr. 394 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 394 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Justitsministeriet skal anmode om, at bilaget behandles **fortroligt**, da det indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold.

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 394 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelse af REU alm. del - spørgsmål 241 præcisere - evt. efter gennemgang af dombog og retsbog mv. - sagens gang eller mangel derpå i den 15 årige periode, der hengik fra sigtelse til endelig dom? Der anmodes således om nærmere oplysninger om, hvad der har ligget til grund for de enkelte udsættelser i retterne, samt hvorfor sagen ikke evt. med vidneforklaringer etc. har kunne fortsætte uden udsættelser uanset tiltaltes kontinuerlige sygemeldinger. Det bemærkes i den forbindelse, at tiltalte har været repræsenteret af advokat og må antages at have haft mulighed for at orientere sig i retsbogen vedrørende det i de enkelte retsmøder passerede.”

Svar:

For så vidt angår gennemgangen af den konkrete sag henvises til vedlagte fortrolige bilag.

Det kan generelt oplyses, at der de seneste år er taget en række initiativer, som bl.a. skal understøtte en kortere sagsbehandlingstid ved domstolene. Regeringen og samtlige partier i Folketinget indgik den 22. november 2023 en flerårsaftale om domstolenes økonomi for 2024-2027, hvor domstolene fik et historisk højt og tiltrængt løft med i alt ca. 2,3 mia. kr. over perioden, som skal understøtte en flerårig indsats for at håndtere domstolenes udfordringer.

Ved lov nr. 661 af 11. juni 2024 blev de dele af aftalen, som krævede lovændringer, gennemført. Loven udvidede bl.a. adgangen til at fremme en straffesag til dom uden den tiltaltes tilstedeværelse.

Endvidere kan det nævnes, at der ved lov nr. 1169 af 8. juni 2021 blev indført krav om, at lovligt forfald skal dokumenteres – og ikke blot oplyses – forud for et berammet retsmøde. Det skærpede dokumentationskrav indebærer et strengere tidsmæssigt krav til fremlæggelse af dokumentation for lovligt forfald.

Det betyder eksempelvis, at tiltalte i tilfælde af sygdom vil skulle fremlægge en tilstrækkelig lægerklæring senest ved retsmødets begyndelse, så retten i forbindelse med retsmødet kan tage stilling til de fremlagte oplysninger. Fremlægges der ikke tilstrækkelig dokumentation forud for retsmødet, eller tilsidesætter retten de fremlagte oplysninger som mangelfuld

dokumentation for lovligt forfald, vil retten kunne afhøre fremmødte vidner samt i visse tilfælde fremme sagen til dom i tiltaltes fravær. Ved samme lov blev det muligt for retten at afvise en anke i tilfælde, hvor tiltalte udebliver uden lovligt forfald, uanset om der er tale om en udmålingsanke eller en bevisanke.