



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. januar 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Emilie Green Lykke
Sagsnr.: 2024-16561
Dok.: 3561545

Besvarelse af spørgsmål nr. 386 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 386 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 386 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om der forekommer fejlbehandlinger fra politiets side i forbindelse med anmeldelser om stalking, og hvis det er tilfældet, vil ministeren redegøre for, hvorfor disse fejlbehandlinger opstår?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra de regionale statsadvokater, som behandler klager over afgørelser, der er truffet af politikredsene inden for strafferetsplejen, herunder i konkrete straffesager om stalking.

Statsadvokaten i København og Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at statsadvokaternes sagsbehandlingssystem, PLATINA, ikke giver mulighed for at fremsøge den forespurgte sagstype. Det vil derfor kræve en manuel gennemgang af et betydeligt antal sager at udfinde relevante sager. Der er i stedet foretaget en høring af medarbejderne, om de ud fra deres hukommelse kunne identificere sådanne sager. Det skal i den forbindelse bemærkes, at denne fremgangsmåde er behæftet med betydelig usikkerhed, idet de indhentede oplysninger alene er baseret på den umiddelbare hukommelse hos medarbejdere i statsadvokaturerne, der i forbindelse med høringen har bidraget med oplysninger.

Statsadvokaterne er på den baggrund ikke bekendt med klagesager vedrørende fejl begået af politiet i forbindelse med sager om stalking efter straffelovens § 242.

2. Det følger af retsplejelovens § 742, stk. 1, at anmeldelser om strafbare forhold indgives til politiet. Det følger videre af bestemmelsens stk. 2, at politiet efter anmeldelse eller af egen drift iværksætter efterforskning, når der er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået.

Formålet med efterforskningen er at klarlægge, om betingelserne for at pålægge strafansvar eller anden strafferetlig retsfølge er til stede, og at tilvejebringe oplysninger til brug for sagens afgørelse, jf. retsplejelovens § 743.

En forurettet i en stalkingsag har adgang til at få beskikket en bistandsadvokat, jf. retsplejelovens § 741 a, stk. 1, hvis den

forurettede fremsætter begæring herom. Politiet skal vejlede den forurettede om muligheden herfor, jf. retsplejelovens § 741 b, stk. 1.

Efter retsplejelovens § 749 kan politiet henlægge en straffesag ved at afvise en anmeldelse, jf. stk. 1, eller ved at indstille efterforskningen, jf. stk. 2.

Efter retsplejelovens § 749, stk. 3, skal den forurettede underrettes, når en straffesag henlægges. Det samme gælder andre, der må antages at have en rimelig interesse i at blive underrettet om henlæggelsen.

Pligten efter retsplejelovens § 749, stk. 3, til at underrette om henlæggelse gælder i forhold til alle anmeldelser om strafbare forhold. Pligten gælder således også i tilfælde, hvor der sker henlæggelse, fordi anmeldelsen er åbenbart grundløs, eller fordi forholdet åbenbart ikke er strafbart.

Hvis politiet i forbindelse med efterforskningen af en stalkingsag har sigtet en person, vil sagen blive overgivet til anklagemyndigheden ved endt efterforskning, hvorefter anklagemyndigheden vurderer tiltalesspørgsmålet. Anklagemyndigheden kan vælge at rejse tiltale i sagen efter reglerne i retsplejelovens §§ 834-835 eller vælge at opgive påtale i sagen eller meddele et tiltalefrafald efter reglerne i retsplejelovens §§ 721-722.

Anklagemyndigheden skal endvidere underrette forurettede om afgørelser om påtaleopgivelse eller tiltalefrafald, jf. retsplejelovens § 724, stk. 1.

Den forurettede har ved henlæggelse efter retsplejelovens § 749, stk. 1 og stk. 2, samt ved påtaleopgivelse efter retsplejelovens § 721, mulighed for at klage over politiets afgørelse til den regionale statsadvokat, jf. retsplejelovens §§ 749, stk. 3, og 724, stk. 1, sammenholdt med § 101, stk. 2.

Fristen for at klage er 4 uger efter, at klageren har fået meddelelse om afgørelsen, jf. retsplejelovens § 102, stk. 1.”