



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. januar 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander
Sagsnr.: 2024-16494
Dok.: 3559563

Besvarelse af spørgsmål nr. 359 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 359 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 359 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kolding Kommune siger til TVSYD, at ”kommunen var usikker på, hvordan kommunen skulle forholde sig til surrogatvaretægt og placeringen af borgeren, men ultimo maj oplyses kommunen om, at det er Retten, der afgør, hvor borgeren skal varetægtssurrogatfængsles, hvorfor (den planlagte) boligen ikke bliver taget i brug”. Vil ministeren redegøre for, om det dermed er kommunens fejl, at den demente mand ikke placeres i det rigtige varetægtssurrogat, og ministeren bedes beskrive, om varetægtssurrogat er en sjælden sag i den kommunale opgaveportefølje, og hvilken indsats det i givet fald bør føre til fra ministerens side.”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 356 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.