



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. januar 2025
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Jeppe Møller Holmgaard
Sagsnr.: 2024-16351
Dok.: 3554728

Besvarelse af spørgsmål nr. 353 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 353 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Peter Hummelgaard

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 353 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren tage initiativ til, at der etableres klare retningslinjer for, hvordan en sag genoptages, når der er mistanke om, at vigtige forhold såsom tvang eller chikane ikke er blevet inddraget i den oprindelige behandling, idet der henvises til Østre Landsrets dom af 25. september 2024 (Sag BS-31438/2023-OLR) og Retten i Glostrups dom af 30. maj 2023 (Sag BS 28547/2021-GLO)?”

Svar:

Det fremgår af retsplejelovens § 399, stk. 1, at Højesteret undtagelsesvis kan tillade, at en af retten afgjort sag genoptages, når 1) det må anses for overvejende sandsynligt, at sagen uden ansøgerens fejl har været urigtigt oplyst, og at sagen efter en genoptagelse vil få et væsentlig forskelligt resultat, 2) det må anses for givet, at ansøgeren kun ad denne vej vil kunne undgå eller oprette et for ham indgribende tab, og 3) omstændighederne i øvrigt i høj grad taler for genoptagelse.

Efter § 399, stk. 2, kan Højesteret under de i stk. 1 nævnte betingelser tillade, at en dom, der er afsagt af landsret eller byret, ankes efter udløbet af den i § 372, stk. 2, 5. pkt., nævnte frist på ét år.

Det bemærkes i den forbindelse, at der i ankesager er adgang til at fremkomme med nye påstande, anbringender og beviser efter reglerne i retsplejelovens §§ 380-384.

Det følger af § 383, stk. 1, at hvis modparten protesterer, kan påstande og anbringender, som ikke har været gjort gældende i foregående instans, kun tages i betragtning med rettens tilladelse. Efter bestemmelsens stk. 2 kan retten meddele tilladelse efter stk. 1, såfremt det anses for undskyldeligt, at de pågældende påstande og anbringender ikke tidligere er fremsat, eller der er grund til at antage, at nægtelse af tilladelse vil medføre et uforholdsmæssigt tab for parten. Ved anke til landsret kan tilladelse tillige meddeles, hvis modparten har tilstrækkelig mulighed for at varetage sine interesser.

En part kan frit fremføre nye beviser under anken. Det følger dog af § 380, stk. 1, at beviser, der ikke er angivet i partens processkrifter, skal sendes til retten snarest muligt og senest 8 uger før hovedforhandlingen.

For en beskrivelse af retsplejelovens regler om anke af domme afsagt af landsretten som 2. instans henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 340 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. I øvrige tilfælde er ankefristen 4 uger, jf. retsplejelovens § 372, stk. 1, idet ankeinstansen dog undtagelsesvis kan tillade anke indtil 1 år efter dommens afsigelse, jf. § 372, stk. 2, 5. pkt.

Jeg har ikke aktuelt planer om at foreslå ændringer af reglerne om genoptagelse og ekstraordinær anke.