



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 21. januar 2025  
Kontor: Proces- og  
Insolvensretskontoret  
Sagsbeh: Jeppe Møller Holmgaard  
Sagsnr.: 2024-16349  
Dok.: 3554711

### Besvarelse af spørgsmål nr. 351 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 351 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Peter Hummelgaard

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 351 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvilke tiltag der kan sikre, at fogedretter ikke pålægger økonomiske krav uden fuld dokumentation af beløb og beregninger, som i dette tilfælde med renter, jf. Østre Landsrets dom af 25. september 2024 (Sag BS31438/2023-OLR) og Retten i Glostrups dom af 30. maj 2023 (Sag BS 28547/2021-GLO)?”

#### Svar:

1. I den typiske fogedsag får kreditor fogedrettens hjælp til at inddrive sit tilgodehavende hos skyldneren. Dette kan ske bl.a. efter reglerne om betalingspåkrav, hvor der kan ske tvangsfuldbyrdelse af et krav på grundlag af én anmodning. Dette kan endvidere ske ved, at kreditor har et grundlag for at foretage udlæg i skyldners aktiver (udlægsfundament) og ønsker, at der foretages udlæg i skyldnerens aktiver for at fuldbyrde sit pengekrav.

Det er fastsat i retsplejelovens § 478, hvad der kan udgøre et udlægsfundament. Det fremgår således af retsplejelovens § 478, stk. 1, nr. 1, at tvangsfuldbyrdelse kan ske på grundlag af domme og kendelser afsagt af domstole eller af andre myndigheder, hvis afgørelser efter lovgivningen kan tvangsfuldbyrdes, betalingspåkrav med påtegning efter § 477 e, stk. 2, samt beslutninger om sagsomkostninger truffet af de nævnte myndigheder.

For så vidt angår reglerne om betalingspåkrav følger det af retsplejelovens § 477 a, stk. 1, 1. pkt., at reglerne i kapitel 44 a om betalingspåkrav kan anvendes ved inddrivelse af forfaldne pengekrav på højst 100.000 kr., når fordringshaveren ikke forventer, at skyldneren har indsigelser mod kravet eller vil gøre modkrav gældende. Skyldneren har dog mulighed for at gøre indsigelse mod kravet.

Det fremgår af retsplejelovens § 477 e, stk. 2, 1. pkt., at fremkommer der ikke rettidigt indsigelser mod kravet, giver fogedretten betalingspåkravet påtegning herom og underretter parterne. Såfremt fordringshaveren har anmodet om foretagelse af udlæg uden fornyet anmodning, jf. § 477 b, stk. 4, nr. 2, iværksætter fogedretten tvangsfuldbyrdelse på grundlag af betalingspåkravet, der sidestilles med en anmodning om tvangsfuldbyrdelse, jf. retsplejelovens § 477 e, stk. 2, 2. pkt. Såfremt fordringshaveren ikke har anmodet om foretagelse af udlæg uden fornyet

anmodning, sender fogedretten udskrift af betalingspåkravet til fordringshaveren, jf. retsplejelovens § 477 e, stk. 2, 3. pkt.

**2.** Som det fremgår ovenfor, har skyldneren i en sag, der behandles efter reglerne om betalingspåkrav, mulighed for at gøre indsigelse mod kravet. Derudover er der med retsplejelovens § 478 taget stilling til, hvad der skal kunne udgøre et udlægsfundament.