



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. januar 2025
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Jeppe Møller Holmgaard
Sagsnr.: 2024-16346
Dok.: 3554699

Besvarelse af spørgsmål nr. 348 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 348 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Peter Hummelgaard

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 348 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

” Vil ministeren redegøre for, hvordan man kan sikre, at offerets vidnesbyrd ikke bliver tilsidesat, især hvis det skyldes, at de er blevet instrueret af advokater eller domstole om ikke at nævne sådanne forhold, idet der henvises til Østre Landsrets dom af 25. september 2024 (Sag BS-31438/2023-OLR) og Retten i Glostrups dom af 30. maj 2023 (Sag BS 28547/2021-GLO)?”

Svar:

På grundlag af det, der er passeret under forhandlingerne og bevisførelsen, afgør retten, hvilke faktiske omstændigheder der skal lægges til grund for sagens pådømmelse, jf. retsplejelovens § 344, stk. 1.

Er en parts erklæringer vedrørende sagens faktiske omstændigheder uklare eller ufuldstændige, eller undlader han at udtale sig om modpartens erklæringer om disse spørgsmål eller at efterkomme modpartens opfordringer, kan retten ved bevisbedømmelsen tillægge dette virkning til fordel for modparten, jf. retsplejelovens § 344, stk. 2, 1. pkt. Det samme gælder, hvis en part udebliver efter at være indkaldt til personligt møde, jf. § 302, hvis han undlader at besvare spørgsmål, der stilles i henhold til §§ 302 og 303, eller hvis hans svar er uklare eller ufuldstændige, jf. retsplejelovens § 344, stk. 2, 2. pkt.

Undlader en part at efterkomme rettens opfordringer til at føre bevis, jf. § 339, stk. 3, kan retten ved bevisbedømmelsen tillægge dette virkning til fordel for modparten, jf. retsplejelovens § 344, stk. 3.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 341 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.