



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. januar 2025
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Jeppe Møller Holmgaard
Sagsnr.: 2024-16344
Dok.: 3576906

Besvarelse af spørgsmål nr. 340 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 340 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 340 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for om han vurderer at den omtalte sag beskrevet i REU alm. del – bilag 89 (fortroligt) kan genoptages, således at den beskrevne psykiske vold og stalking, som kunne have afgørende betydning for sagens udfald, men som ikke er indgået i den oprindelige civile retssag, indgår som nye beviser i sagen?”

Svar:

Af principielle grunde er jeg som justitsminister generelt tilbageholdende med at udtale mig om konkrete sager, der verserer eller har verseret ved domstolene.

Det kan dog generelt oplyses, at det fremgår af retsplejelovens § 371, stk. 1, at domme, der er afsagt af en landsret som 2. instans, ikke kan ankes. Procesbevillingsnævnet kan dog meddele tilladelse til prøvelse i 3. instans, hvis sagen er af principiel karakter. Af bestemmelsens stk. 2 fremgår, at ansøgning om tilladelse efter stk. 1 skal indgives til Procesbevillingsnævnet inden 4 uger efter dommens afsigelse. Nævnet kan dog undtagelsesvis meddele tilladelse, hvis ansøgning indgives senere, men inden 1 år efter afsigelsen.