



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

6. januar 2025

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 73 (Alm. del) af 9. december 2024 stillet efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

Spørgsmål 73

Vil ministeren – idet det ikke ville være muligt i dag, jf. gældende udbudsregler, at indgå en aftale som ”Kammeradvokataftalen” uden at aftalen skulle sendes i udbud – redegøre for, hvorvidt det principielt er hensigtsmæssigt, at Kammeradvokataftalen ikke opfylder de nuværende udbudsregler?

Svar

Den nuværende kammeradvokataftale er indgået mellem advokatfirmaet Poul Schmith I/S og Finansministeriet med ikrafttrædelse 1. januar 2015. Kammeradvokataftalen er uden tidsbegrænsning, men kan opsiges af begge parter med et varsel på løbende år plus et år. Aftalen blev indgået uden konkurrenceudsættelse med henvisning til, at ydelserne i aftalen var omfattet af det dagældende udbudsdirektivs bilag II B.

Det primære hensyn ved statens indkøb af advokatydelser er, at ydelserne skal være af bedst mulig kvalitet til den bedste pris. Derudover er der en lang række hensyn, som fx habilitet, forsyningssikkerhed, faglige synergier på tværs af staten, stordriftsfordele og let administration.

Regeringen har i 2024 haft nedsat en ekspertgruppe om statens indkøb af advokatydelser. Ekspertgruppen har på baggrund af et intensivt analysearbejde udarbejdet en rapport med anbefalinger til at skabe øget konkurrence om statens indkøb af juridiske ydelser. Ekspertgruppen har bl.a. vurderet, at det ikke kan fastslås, hvorvidt konkurrenceudsættelse vil give et provenu til staten.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister