



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 6. juni 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2023-0030-8891
Dok.: 2840052

Besvarelse af spørgsmål nr. 753 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 753 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. maj 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 753 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Under et samråd i Retsudvalget den 1. februar 2022 om sagsbehandlingstiden for sager vedrørende online økonomisk kriminalitet, jf. REU alm. del – samrådsspørgsmål S (2021-22), oplyste den daværende justitsminister, at man måske fremover ville være nødsaget til at operere med en grænse på 1.500 kroner som en betingelse for, at politiet efterforsker sagen? Vil ministeren redegøre for, om der er blev sat en sådan grænse eller andre økonomiske grænser for, hvornår en sag har så bagatelagtig en værdi, at politiet ikke efterforsker sagen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigadvokaten, der har oplyst følgende:

”I medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1, kan politiet afvise en anmeldelse, hvis der ikke findes grundlag for at indlede efterforskning. Endvidere kan politiet efter samme bestemmelses stk. 2 standse en påbegyndt efterforskning, hvis der ikke er grundlag for at fortsætte efterforskningen, og der ikke har været rejst sigtelse i sagen. Hvis en person er blevet sigtet i sagen, kan anklagemyndigheden opgive påtale, f.eks. når videre forfølgning ikke kan ventes at føre til, at sigtede findes skyldig, eller hvis sagens gennemførelse vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller behandlingstider, som ikke står i rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, som i givet fald kan forventes idømt, jf. retsplejelovens § 721.

Politiet skal ikke iværksætte en efterforskning i anledning af samtlige anmeldelser til politiet eller alle forhold, der muligvis kan være strafbare. Efterforskning vil således kun skulle indledes eller fortsættes, hvis der vurderes at være et tilstrækkeligt grundlag herfor. Politiet vil derfor i hver enkelt sag skulle foretage en konkret vurdering, herunder af om det ud fra de foreliggende efterforskningsmuligheder er realistisk, at en efterforskning vil kunne føre til opklaring af sagen, og at en eller flere personer bliver sigtet.

Der vil ved denne vurdering bl.a. kunne lægges vægt på sagens karakter, grovhed og omfang. Der vil også kunne lægges vægt på hensynet til den mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer, og om sagens gennemførelse vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller sagsbehandlingstider, som ikke står i et rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, der i givet fald kan forventes idømt.

Andre relevante hensyn vil også kunne inddrages ved vurderingen af, om efterforskning skal indledes eller fortsættes. Sådanne hensyn vil f.eks. kunne være, om der er tale om enkeltstående tilfælde af kriminalitet, eller om kriminaliteten er mindre alvorlig, herunder om der er lidt et tab og i givet fald størrelsen heraf. Derudover vil der kunne inddrages hensyn til, om der er klare og oplagte efterforskningsmuligheder, og om disse står i rimeligt forhold til sagens karakter og alvor. Det gælder bl.a. ved behov for yderligere efterforskning, som forudsætter assistance fra udenlandske myndigheder, idet mange lande er tilbageholdende med at yde retshjælp i sager af mindre alvorlig karakter, herunder i sager der alene vedrører forsøg, og hvor der således ikke er lidt et tab eller i sager med et tab af begrænset størrelse.

Der vil således i alle tilfælde skulle foretages en samlet vurdering af omstændighederne i den enkelte sag, når der skal tages stilling til, om der skal indledes en efterforskning, eller om en efterforskning skal standses. Selvom tabets størrelse indgår som et blandt flere momenter, der vil kunne inddrages i denne vurdering, vil det således ikke kunne stå alene.

Særligt for så vidt angår it-relateret økonomisk kriminalitet har National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) oplyst, at NSK – som led i udmøntningen af Justitsministeriets mål- og resultatplan for politiet 2023 – efter drøftelse med politikredsene har indført en ny prioriterings- og styringsmodel i Nationalt Center for It-kriminalitet (NCIK), som modtager alle anmeldelser på området. Modellen skal sikre skarpere og hurtigere prioritering samt bedre styring af anmeldelser om it-relateret økonomisk kriminalitet med henblik på at nedbringe de nuværende sagsbeholdninger på området og sikre en stærkere og mere målrettet kriminalitetsbekæmpelse. Modellen indebærer bl.a., at den samlede vurdering af omstændighederne i den enkelte sag med henblik på at beslutte, om der skal indledes en efterforskning, tager afsæt i en række standardiserede kriterier, der er udtryk for en vurdering af karakteren og alvoren af de forskellige kategorier af strafbare forhold, der anmeldes til NCIK. Blandt disse standardiserede kriterier indgår et beløbskriterie, der har betydning for, hvilke efterforskningskridt der iværksættes i den enkelte sag. Beløbskriteriet står dog ikke alene, og der er således heller ikke på området for it-relateret økonomisk kriminalitet fastsat bestemte økonomiske grænser som eneste betingelse for, at politiet efterforsker sagen.”