



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. januar 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Clara Worsaae Møller
Sagsnr.: 2024-15903
Dok.: 3543471

Besvarelse af spørgsmål nr. 297 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 297 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 297 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om de nuværende regler i retsplejeloven om navneforbud i straffesager efter ministerens vurdering reelt afspejler den virkelighed, der er i dag, hvor personers identitet meget hurtigt kan deles via sociale medier, eller om ministeren er indstillet på at se nærmere på, om processen for at nedlægge navneforbud skal gøres mere tidssvarende, f.eks. sådan at der automatisk nedlægges navneforbud i bestemte sager, og at retten efterfølgende kan tage stilling til, om forbuddet skal opretholdes?”

Svar:

Som det fremgår af besvarelse af 26. august 2024 af spørgsmål nr. 1288 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, gælder der i dansk ret et udgangspunkt om offentlighed i retsplejen. Som beskrevet i besvarelsen findes der dog allerede i dag regler, som fraviger udgangspunktet. Det omfatter bl.a. reglerne om navneforbud.

Efter retsplejelovens § 31 kan retten i straffesager således forbyde, at der sker offentlig gengivelse af navn, stilling eller bopæl for sigtede, tiltalte eller andre under sagen nævnte personer, eller at den pågældendes identitet på anden måde offentliggøres, når offentlig gengivelse må antages at bringe nogens sikkerhed i fare, eller når offentlig gengivelse vil udsætte nogen for unødvendig krænkelse.

Retten skal ved afgørelsen om navneforbud tage hensyn til lovovertrædelsens grovhed og samfundsmæssige betydning. Et navneforbud kan nedlægges når som helst under en straffesag, og det behøver ikke nødvendigvis at være i forbindelse med et grundlovsforhør, selv om dette ofte vil være mest praktisk. Et navneforbud kan således også nedlægges før grundlovsforhøret, hvis dette er praktisk muligt.

Det er altid en vanskelig afvejning, når hensynet til at undgå unødvendig krænkelse ved at blive omtalt i pressen i forbindelse med en straffesag skal afvejes over for hensynet til offentlighedens ret til indsigt i strafferetsplejen. De eksisterende regler tilstræber at finde en balance mellem disse hensyn, og reglerne giver som nævnt mulighed for at nedlægge navneforbud når som helst under straffesagen, herunder før grundlovsforhøret.