



JUSTITS MINISTERIET

Dato: 20. november 2024
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Anders Larsen Petersen
Sagsnr.: 2024-14272
Dok.: 3497853

UDKAST TIL TALE

Til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål F fra Folketingets Retsudvalg

Samrådsspørgsmål F:

Hvilke overvejelser gør justitsministeren sig i anledning af Enhedslistens omgang med og offentlige finansiering af terrorbevægelser i Mellemøsten, herunder at tidligere folketingsmedlemmer har holdt møder på Christiansborg med repræsentanter herfra?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Svar:

[Indledning]

Tak for ordet og tak for spørgsmålet.

Jeg kan forstå på nyhedsdækningen, at Enhedslisten i en periode indtil 2021 havde et samarbejde med den palæstinensiske organisation DFLP med projektmidler fra Dansk Institut for Partier og Demokrati.

Jeg kan samtidig forstå, at et tidligere folketingsmedlem fra Enhedslisten har holdt møder på Christiansborg med medlemmer fra Popular Front for the Liberation of Palestine (PFLP), der siden 2002 har været på EU's terrorliste.

Først og fremmest vil jeg gerne slå fast, at jeg på det allerkraftigste tager afstand fra, at man plejer omgang med eller sympatiserer med nogen form for terrorbevægelse. Og jeg var og er – som de fleste danskere – forfærdet over Hamas' brutale terrorangreb i Israel den 7. oktober sidste år.

Det håber jeg ikke, at Hr. Mikkel Bjørn er i tvivl om.

Og jeg kan forstå, at Enhedslisten også har taget afstand fra organisationerne, og at støtten er ophørt.

Når det er sagt, så kan jeg jo godt undre mig lidt over, at jeg er blevet bedt om at forholde mig til, hvem

Enhedslisten omgås og sympatiserer med. Det bør Enhedslisten selv stå på mål for.

[Om mulig finansiering af terrorbevægelser]

Men når vi nu er her i dag, så lad mig først adressere den del af spørgsmålet, som går på udbetalingen af offentlig støtte til DFLP.

Og jeg er naturligvis bekendt med historierne om, at den militære fløj af DFLP deltog ved terrorangrebet mod Israel den 7. oktober 2023.

Som I ved, hører udviklingsbistanden ikke hjemme i mit ministerium. Men jeg har fået oplyst, at Udenrigsministeriet har modtaget en redegørelse fra Dansk Institut for Partier og Demokrati om sagen. Og at Dansk Institut for Partier og Demokrati i sin redegørelse påpeger, at samarbejdet mellem Enhedslisten og DFLP som sagt ophørte i 2021, og at man ingen anledning har til at mistænke, at deres midler er anvendt til at finansiere terrorisme eller andre militante aktiviteter. Jeg kan samtidig forstå, at Udenrigsministeriet fortsat er i dialog med Dansk Institut for Partier og Demokrati med henblik på at afslutte redegørelsen hurtigst muligt.

Det er selvfølgelig vigtigt, at sagen bliver undersøgt grundigt.

For det er selvfølgelig fuldstændig uacceptabelt, hvis offentlige skatte kroner går til at støtte terrorbevægelser.

Som bekendt er jeg af principielle grunde meget tilbageholdende med at udtale mig nærmere om konkrete sager, der er eller kan komme under behandling hos myndigheder på Justitsministeriets område.

[Generelt om terrorfinansiering]

Helt generelt kan jeg dog oplyse, at PET i januar 2024 offentliggjorde den seneste udgave af den nationale risikovurdering af terrorfinansiering i Danmark.

Ud over en generel beskrivelse af terrorfinansiering, indeholder vurderingen en række kapitler, der hver især sætter fokus på særligt risikofyldte områder eller brancher.

Det fremgår blandt andet af vurderingen, at risikoen for terrorfinansiering på nonprofit-området er høj.

Risikovurderingen er en del af PET's løbende indsats til bekæmpelse og forebyggelse af terrorfinansiering, der sker i samarbejde med en lang række myndigheder, brancheorganisationer og virksomheder på området.

Jeg ved, at PET er meget opmærksomme på risikoen for terrorfinansiering, herunder i forbindelse med indsamlinger og nødhjælpsarbejde.

Og jeg forventer naturligvis også, at myndighederne griber ind, hvis de bliver bekendt med lovovertrædelser.

[Om møder på Christiansborg]

Og det bringer os til den anden del af spørgsmålet, som går på møderne på Christiansborg med PFLP.

Her vil jeg gerne understrege, at det selvfølgelig ikke er hverken politiet, PET eller mig som justitsminister, der kan bestemme, hvem folketingsmedlemmer omgås eller holder møder med.

Men jeg vil gerne opfordre til, at man som folketingsmedlem er opmærksom på, hvem man lukker ind i demokratiets centrum.

Det er selvfølgelig særlig vigtigt i den sikkerhedspolitiske virkelighed, vi lever i i dag.

Vi har selvfølgelig også nogle myndigheder i Danmark, der understøtter Folketingets arbejde. Og jeg ved, at Politiets Efterretningstjeneste (PET) har et godt og tæt samarbejde med Folketingets Administration om sikkerheden på Christiansborg, så alle, der har sin gang på Borgen, kan føle sig trygge.

Tak for ordet.