



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 10. december 2024  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Ida Marianne Nørgaard  
Hansen  
Sagsnr.: 2024-14916  
Dok.: 3544139

### **Foreløbig besvarelse af spørgsmål nr. 192 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes foreløbig besvarelse af spørgsmål nr. 192 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. november 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Peter Hummelgaard

/

Camilla Hellesø Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 192 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren - idet der henvises til Politikens artikelserie af 10. og 11. november 2024 om de mange sager omhandlende billigelse af terror, der ikke fører til dom, - redegøre for, hvorledes politiet og Anklagemyndigheden forstår begrebet ”udtrykkelig billigelse” i straffelovens § 136 stk. 2, herunder redegøre for, om det manglende antal sager, hvor Anklagemyndigheden får medhold, må føre til, at politi og Anklagemyndigheden bør anvende samme definition af ”udtrykkelig billigelse”, som fremgår af lovforarbejderne og som følger af domstolenes retspraksis, således, at det kan undgås at skræmme borgere fra at deltage i den offentlige debat ved at sigte dem i sager, der enten ender med at frafalde eller frifinde?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten og Rigspolitiet om en udtalelse. Det har ikke været muligt at besvare spørgsmålet inden for fristen. Justitsministeriet forventer at kunne vende tilbage til Folketingets Retsudvalg inden udgangen af januar 2025.