



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. november 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Clara Worsaae Møller
Sagsnr.: 2024-13911
Dok.: 3490882

Besvarelse af spørgsmål nr. 108 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 108 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. oktober 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Stefanie Lydert Terkildsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 108 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange udlændinge, der er dømt for vanvidsbilisme, der har fået straksdomme?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har trukket oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS), der viser antallet af personer med udenlandsk nationalitet i POLSAS, der har modtaget en straksdom med søgenøglen ”vanvidskørsel”, jf. tabel 1 nedenfor.

Rigsadvokaten skal hertil bemærke, at søgenøgler er foruddefinerede begreber, der anvendes af politiet til at berige straffesager i POLSAS med yderligere data i forbindelse med efterforskningen af sagen, og som løbende vurderes at kunne give en analyse-mæssig værdi afhængig af den enkelte kriminalitetsform. Der er ikke systemtekniske krav til anvendelsen af søgenøgler, og der sker løbende en revision af søgenøglerne baseret på udviklingen i kriminaliteten.

Søgenøgler kan anvendes på tværs af forskellige kriminalitetsformer og dermed forskellige gerningskoder. Hvis en sag ændrer karakter som et resultat af efterforskningen, vil dette også få betydning for de anvendte søgenøgler, der i større eller mindre grad skal ændres i takt hermed. Søgenøgler er således velegnede i analyse-mæssig kontekst, men er ikke oprettet med henblik på statistisk brug.

Det skal i den forbindelse særligt bemærkes, at da der er tale om en søgenøgle, som ikke er obligatorisk at anvende for politiet, afhænger anvendelsesgraden af den enkelte sagsbehandler og politikreds. Opgørelse på baggrund af søgenøgler er derfor ikke en konsistent metode til statistisk at opgøre det reelle omfang af afgørelser, da en sådan opgørelse vil være behæftet med stor usikkerhed.

Der findes ikke findes en særlig afgørelseskode vedrørende ”straksdomme”. Som et alternativ har Rigsadvokaten trukket data på afgørelser, hvor der maksimalt er to dage mellem anmeldelsesdato og afgørelsesdato. Der tages således forbehold for, at der kan være sager med søgenøglen vanvidskørsel, hvori der er afsagt en straksdom mod udlændinge, men som ikke fremgår af datatrækket, idet der kan være omstændigheder, der

har gjort, at der er mere end to dage mellem anmeldelsesdato og afgørelsesdato, herunder eksempelvis hvis pågældende først anholdes på et senere tidspunkt efter anmeldelsen af forholdet vedrørende vanvidskørsel.

Table 1. Antal udlændinge idømt fældende afgørelse markeret med søgenøglen 'vanvidskørsel', hvor der maksimalt er to dage mellem anmeldelsesdato og afgørelsesdato (fordelt på år)

| Sagstrin | År | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | Total |
|--------------|----|----------|----------|----------|----------|-----------|
| Afgørelser | | 8 | 6 | 8 | 2 | 24 |
| Total | | 8 | 6 | 8 | 2 | 24 |

Bemærkninger:

Det bemærkes, at opgørelsen er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelsen er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Data er opdateret den 26. oktober 2024.

Afgørelser er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Opgørelsen på antal personer angiver hvor mange personer, der er faldet afgørelse for. Samme person vil kun fremgå én gang pr. år, selvom denne kan være tilknyttet flere forhold/sagskomplekser.

Det bemærkes, at data til denne besvarelse ikke indgår i Rigsadvokatens standardmodel for anvendelse af data til ledelsesinformation. Specielt udviklede modeller testes altid, men der er fortsat en større risiko for ikke-identificerede fejl end ved anvendelse af Rigsadvokatens standardmodel. Data i tabellen er således forbundet med betydelig usikkerhed.

For så vidt angår nationalitet skal det bemærkes, at opgørelsen omfatter oplysninger om nationalitet, som dette er registreret i POLSAS. Nationaliteten registreres ud fra de personoplysninger, vedkommende har ved registrering i POLSAS. Er personen kendt i CPR-registret, anvendes nationaliteten herfra, ellers anvendes f.eks. statsborgerskabet i et pas. Foreligger der ikke legitimation, anvendes den nationalitet, som pågældende selv oplyser. Opgørelsen vedrørende nationalitet er derfor behæftet med en vis usikkerhed.

Registreringen af personers nationalitet kan ændre sig over tid, idet kun seneste registrering af nationalitet i POLSAS vises. For sigtede personer registreres disses tilhørsforhold på sigtelsestidspunktet og ændres ikke i den konkrete sag, men kan ændres til et andet tilhørsforhold i en efterfølgende sigtelse i en anden sag.”