



Skatteministeriet

13. november 2024  
J.nr. 2024 - 7823

Til Folketinget – Retsudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 106 af 24. oktober 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Rasmus Stoklund

/ Katrine Baadsgaard Görtz

### **Spørgsmål**

Vil ministeren, evt. i fortrolig form, redegøre for, hvorvidt det pågældende rocker- eller bandemedlem, der fik eftergivet sin gæld i 2021, efterfølgende har begået kriminalitet? Der henvises til besvarelsen af REU alm. del - endeligt svar på spørgsmål 649 (2023-24)

### **Svar**

Som skatteminister udtaler jeg mig ikke om konkrete sager, og i lyset af bl.a. den særlige tavshedspligt i skatteforvaltningslovens § 17, stk. 1, vurderes det mest korrekt ikke at redegøre for de pågældende oplysninger, heller ikke i fortrolig form.

Jeg bliver ligesom mange danskere forarget, hvis tidligere rocker- og bandemedlemmer har fået eftergivet gæld til det offentlige for så at begå ny kriminalitet. Det er krænkende for retsfølelsen, hvis borgere, der har fået eftergivet gæld til det offentlige, så de fx kunne hjælpes videre til et liv uden kriminalitet, svigter den tillid, de er blevet vist, ved at begå ny kriminalitet. Det hverken kan eller skal vi som samfund acceptere. Derfor vil jeg se på, om vi kan stramme lovgivningen på det her område, så hammeren falder hårdt, hvis man begår ny kriminalitet.

Jeg vil derfor sammen med aftalekredsen bag gældsftalerne drøfte, om den model, vi har for eftergivelse af gæld til det offentlige, er den rigtige, eller om den skal strammes, og jeg har bedt mit embedsværk undersøge modeller for betinget eftergivelse. Det orienterede jeg aftalekredsen om på vores møde den 8. oktober 2024.