



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. februar 2024
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Nanna Mathilde
Ankerstjerne Andersen
Sagsnr.: 2024-01371
Dok.: 3139528

Besvarelse af spørgsmål nr. 616 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 616 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. januar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 616 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Finder ministeren det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, når staten honorerer sin advokat (Kammeradvokaten) med 160.592 kr. i salær for en retssag, når dommeren i sagsomkostninger for samme sag vurderer de rimelige sagsomkostninger til 20.000 kr. og i øvrigt beslutter, at den sagsøgende borgers advokat skal honoreres over fri procesordningen med 38.462 kr., dvs. mindre end en fjerdedel af statens omkostninger? Der henvises til Københavns Byrets dom af 9. januar 2023 (BS-16739/2021-KBH)”

Svar:

1. Justitsministeriet har ikke nærmere kendskab til indholdet af den byretsdom, der er anført i spørgsmålet.

Generelt kan det oplyses, at fastsættelse af sagsomkostninger, herunder udgifter til advokatbistand, hører under domstolene. Domstolene fastsætter advokatudgifterne efter vejledende takster.

Det følger af retsplejelovens § 332, stk. 1, 1. pkt., at i sager, hvor der er meddelt fri proces, træffer retten afgørelse om betaling af sagsomkostninger, som om der ikke var givet fri proces, herunder et skønsmæssigt fastsat beløb svarende til de afgifter, der efter sagsgenstandens værdi skulle have været betalt, jf. § 331, stk. 1, nr. 1.

Af retsplejelovens § 332, stk. 1, 2. pkt., fremgår det, at i det omfang en part er fritaget for betaling af sagsomkostninger til modparten, jf. § 331, stk. 1, nr. 4, betales sagsomkostningerne af statskassen. Derudover tilkommer der efter retsplejelovens § 334, stk. 2, den beskikkede advokat et passende salær samt godtgørelse for udlæg, herunder rejseudgifter, som advokaten med føje har haft i forbindelse med hvervet, dog ikke ved møde inden for retskredsen.

2. Det er ikke usædvanligt, at en advokats salær er højere end det, en part får tilkendt i sagsomkostninger, ligesom det ikke er usædvanligt, at der er forskel på de økonomiske midler, parterne har til rådighed for at føre sagen. Jeg mener ikke, at det i sig selv er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt. Formålet med fri proces er at opnå en højere grad af reel lighed i de muligheder, som personer med forskellige økonomiske forhold har for at

føre retssag, og det er en vanskelig afvejning at fastsætte rimelige regler om fri proces. Der henvises til pkt. 4.3. i de almindelige bemærkninger i lovforslag nr. L 132 af 30. marts 2005 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (sagsomkostninger, retshjælp og fri proces), jf. Folketingstidende 2004-05, tillæg A, side 5542.

3. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen desuden indhentet en udtalelse fra Økonomistyrelsen, som har oplyst følgende:

”I henhold til Kammeradvokataftalen afregnes Kammeradvokaten efter medgået tid til faste timepriser. Ved opstart af sager udarbejder Kammeradvokaten et salæroverslag, der redegør for, hvilke opgaver der skal udføres med angivelse af pris for de enkelte opgaver. Kan overslaget godkendes af den pågældende offentlige myndighed, accepteres overslaget, og sagen igangsættes.”