

Kære Justitsminister Peter Hummelgaard,

Jeg skriver til Dem for at fremhæve en problematisk tilgang vores domstole /dommere udfører i forhold til stævninger som omhandler krisecentererklæringer. Stævninger som enten er anlagt mod et krisecenter eller en mor som opholder sig på et krisecenter.

Den fundamentale problemstilling vedrørende retsstillingen i det danske retssystem handler om **klarhed og ansvar for erklæringer og udtalelser**, især i komplekse situationer som dem, der involverer krisecentre og deres erklæringer. Når retsstillingen bliver uklar, udfordrer det grundlæggende principper om retssikkerhed, ansvarlighed og forudsigelighed i retssystemet. De danske domstole frikender både krisecentre og mødre i forhold til udtalelserne i krisecentererklæringer, hvilke i danske lovgivning samt internationalt ikke er muligt, da det jo er en af to som kommer med de ærekrænkende udtalelserne i forhold til årsagen til opholdet.

Hovedudfordringer:

1. **Uklar ansvarsplacering:** Der mangler en tydelig fastlæggelse af, hvem der juridisk hæfter for indholdet af krisecentererklæringer – personen, der har underskrevet, eller institutionen, der har udarbejdet dem. Dette skaber forvirring og risiko for dobbeltstandarder i domstolenes afgørelser.
2. **Manglende konsistens i domstolspraksis:** Hvis en domstol vurderer, at en erklæring er udtryk for moderens holdning i én sag og institutionens holdning i en anden, opstår en inkonsekvens, der underminerer ligheden for loven.
3. **Retssikkerhed:** Uklarheden udfordrer borgerens mulighed for at vide, hvem der kan holdes ansvarlig, og hvordan retssystemet vil behandle lignende sager i fremtiden. Det kan føre til usikkerhed og uforudsigelige udfald.
4. **Systemets neutralitet:** Retssystemet skal fremstå som en neutral og objektiv instans. Når det ser ud som om, at "systemet holder hånden over" både en institution og en privatperson i sager med samme problemstilling, kan det skade tilliden til retssystemet.

Overordnet problemstilling:

Retssystemets kerneprincipper – som ansvarlighed, forudsigelighed og lighed – bliver udfordret, når det samme dokument (f.eks. en krisecentererklæring) kan behandles forskelligt afhængigt af, hvem der er part i sagen. Dette skaber en juridisk gråzone, der kan føre til retstab for den ene part og en oplevelse af manglende retfærdighed.

Løsninger:

- **Fastlæggelse af ansvar:** Lovgivning eller præcedens skal tydeliggøre, hvem der hæfter for hvilke dele af en erklæring.
- **Ensartet domspraksis:** Skabe klare retningslinjer for domstolenes behandling af dokumenter fra institutioner som krisecentre.
- **Retssikkerhed i fokus:** Udarbejde mekanismer, der sikrer, at alle parter har lige adgang til og mulighed for retfærdig behandling uden dobbeltstandarder.

Denne problemstilling går til hjertet af, hvad et retssamfund handler om: at skabe klarhed, retfærdighed og lige vilkår for alle borgere og institutioner.

Med venlig hilsen

Diplomingeniør M. IDA

Mads Møller

Meteorvej 22A

4700 Næstved

40513994