



# Til kamp mod tyveriet

Fem nålestik, der skal gøre det  
sværere at være butikstyv i Danmark

## Fem nålestik mod butikstyverierne

Butikstyveri er et stort og stadig stigende problem i Danmark. DSK har vurderet, at der hvert år **stjæles for op mod to milliarder kroner i den danske dagligvarehandel.**

Butikstyverierne koster ikke bare mange penge – udviklingen kan også have **mange andre afledte effekter til skade for kunderne**: Varerne gøres mindre tilgængelige, udbuddet bliver mindre, priserne stiger.

Vi kommer ikke butikstyverierne til livs ved at dreje på ét håndtag. Derfor er behov for en indsats med mange facetter. Der er behov for at se på det samlede billede.

I DSK præsenterer vi derfor nu en fempunktsplan med i alt 18 konkrete forslag – **fem nålestik mod butikstyverierne**, der tilsammen skal bidrage til at vende udviklingen.

Tyverierne skal for det første forhindres, før de overhovedet finder sted. Der er behov for **en aktiv, forebyggende indsats**, der både skal hjælpe butikkerne og afskrække potentielle tyve. En oplagt vej til det er at skabe rammer for, at købmænd og politi kan bruge **ansigtsgenkendelse til at spotte kendte butikstyre**.

For det andet må vi erkende, at problemet langt fra alene er noget, der kan løses i Danmark alene. Rigtig mange butikstyre er tilrejsende, og derfor har udviklingen en umiskendelig, **international dimension**. Den skal der mere fokus på.

De danske myndigheder kan for det tredje gøre meget selv. **Myndighedernes indsats** mod butikstyverierne kan prioriteres højere og fokuseres bedre, og det skal til, hvis vi skal uvæsenet til livs. Mange købmænd oplever i dag, at anmeldelser ikke fører til ret meget – på trods af klare beviser for et tyveri.

Som et fjerde nålestik er behov for at se, hvordan vi håndterer situationen, når tyven er fanget. **I dag slipper mange butikstyre alt for billigt**, også når beviserne er klare og sagen entydig.

Slutteligt oplever mange købmænd oplever, at **tabene ved butikstyveri aldrig kan hentes ind trods klare sanktioner mod tyvene, erstatningskrav og retlige afgørelser**. Det er en retstilstand, der skal ændres – og det er det femte og sidste nålestik,

Problemet løses ikke ved ét nålestik. Alle fem skal til.

# Fem nålestik mod butikstyverierne

## **Nålestik nr. 1: Tyverierne skal forhindres, før de finder sted**

Det bedste tyveri er det, der ikke finder sted, og en indsats mod det stigende antal butikstyverier handler ikke mindst om at styrke den forebyggende indsats. En vej at gå er at give butikkerne bedre muligheder for at dele information, billeder, lyd mm. og give mulighed for, at både købmændene og politiet med ansigtsgenkendelse kan følge kendte butikstyre kan følges nærmere. Der er også behov for at udbrede kendskabet blandt almindelige danskere til konsekvenserne for den enkelte, når man tages for butikstyveri.

## **Nålestik nr. 2: Et internationalt problem kræver en international indsats**

En uforholdsmæssig stor andel af butikstyre i danske butikker er udenlandske statsborgere. Derfor er det nødvendigt, at de danske myndigheder i højere grad anser dette som et internationalt problem, der både kræver større koordinering med nabolande, dialog med de lande, som tyvene kommer fra og måske endda en fælles EU-indsats og tilretning af visse EU-regler.

## **Nålestik nr. 3: Myndighedernes indsats skal fokuseres og prioriteres bedre**

Der er behov for en mere intens kamp mod hæleri – især på sociale medier og i udvalgte miljøer. Dette kræver et styrket samarbejde mellem visse myndigheder. Der er også behov for, at særligt politiet får bedre mulighed for hurtigere sagsbehandling af de mest entydige tyverisager, og for at politiet prioriterer fysisk og synlig tilstedeværelse.

## **Nålestik nr. 4: Tyveri skal have konsekvenser**

Konsekvenserne ved butikstyveri er i dag ikke tilstrækkeligt afskrækkende, og derfor skal der kigges nærmere på dem. Der er behov for at overveje mulighederne for straksbøder, og forslagene om minimumsbøder og en trappemodell, der sikrer strengere straffe til organiseret kriminalitet og gentagelsestilfælde, skal gennemføres og følges tæt med henblik på at vurdere fremtidige behov for skærpedelser.

## **Nålestik nr. 5: Købmændene skal hjælpes bedre gennem tyverierne**

I dag kompenseres købmændene langt fra tilstrækkeligt for deres tab ved tyverierne – ofte trods klare og entydige sager og sanktioner mod tyve, der fanges. Derfor skal der oprettes en "kriminalitetsfond", via hvilken en del af bøderne udbetales direkte som godtgørelse til butikkerne, og der skal skabes mulighed for lønindeholdelse, når en butikstyre pålægges et erstatningskrav.

### Kig over grænsen

- 5) Gennemfør et nabotjek og hent inspiration fra andre lande
- 6) Indled en kritisk dialog med ambassader og myndigheder fra de lande, hvorfra der kommer flest butikstyve
- 7) Gør vandrende kriminalitet til et EU-tema

### Forebyg

- 1) Styrk den sociale indsats
- 2) Gør mere for at fortælle om konsekvenserne ved en plettet straffeattest
- 3) Gør det muligt at dele billed- og videooptagelse butikkerne imellem
- 4) Skab rammer for brug af ny teknologi til automatisk genkendelse af kendte butikstyve

### Fokusér indsatsen

- 8) Prioritér synligt politi
- 9) Effektiviser behandlingen af anmeldelser
- 10) Kontrolkampagne mod hæleri
- 11) Flere ressourcer til bekæmpelse af hæleri
- 12) Styrk myndighedernes samarbejde

### Straf hårdere

- 13) Sagsbehandlingstiden hos anklagere og domstole skal ned
- 14) Indfør straksbøder for tyveri
- 15) Højere minimumsbøder for butikstyveri
- 16) Gennemfør trappemodell for sanktionsniveauet

### Hjælp købmanden

- 17) Etablér en kriminalitetsfond, der kan hjælpe købmændene med erstatning
- 18) Skab mulighed for lønindeholdelse til betaling af bøder og erstatning

**Fem nålestik,  
der skal  
give færre  
butikstyverier**

Baggrunden:

## Butikstyverier er en stigende plage i Danmark

Tyveri er blevet hverdag i Danmark. I det første halvår af 2024 blev der i gennemsnit anmeldt **76 butikstyverier – om dagen!** Og dertil kommer de mange butikstyverier, der ikke anmeldes, da de først opdages, efter tyven har forladt bygningen.

Og det er gået den absolut forkerte vej gennem et stykke tid. Butikstyverierne er både blevet flere og blevet større, og det **plager efterhånden næsten alle dagligvarebutikker** i Danmark.

### Antallet af butikstyverier i Danmark er eksploderet på få år

*I 2023 blev der anmeldt ca. 24.500 butikstyverier i alt. Det er ca. 60 pct. flere end bare to år før.*

*I andet kvartal af 2024 blev der anmeldt over 7.100 butikstyverier – det er det højeste antal i noget kvartal siden begyndelsen af 2000 og en stigning på 86 pct. siden andet kvartal 2021. Dertil kommer et sandsynligvis omfattende mørketal.*

*Stigningen i antallet af anmeldelser fører også til flere bøder og andre strafferetlige sanktioner: I 2023 var der 14.028 strafferetlige sanktioner for butikstyveri; Det er en stigning på 40 pct. siden 2021, og det højeste antal siden 2000.*

#### Kilde:

*Danmarks Statistik, Statistikbanken: STRAF10, STRAF11, STRAF40 og egne beregninger.*

Tyvene kommer mange steder fra. På den ene side er det helt almindelige danskere, der i højere og højere grad accepterer butikstyveri som en del af deres hverdag.

På den anden side oplever de danske købmænd **stadig flere tyverier begået af ofte udenlandske bander**, der organiseret stjæler varer for tusindvis af kroner for senere at forsøge at afsætte dem ulovligt især på nettet. Alt sammen mens mange købmænd – trods overvågning, uddannelse af personale, varebeskyttelse og andet – kan se til fra sidelinjen.

Selvom det enkelte butikstyveri ikke er en forbrydelse, der i sig

selv vælter samfundet, er **udviklingen yderst bekymrende**. Det er nemlig udtryk for en retstilstand og en retsstat, der forværres, og hvor tilliden til, at forbrydelse ikke kan og skal betale sig, gradvis forsvinder. Det kraftigt stigende antal butikstyverier er med andre ord symptom på noget langt mere alvorligt end tyveriet i sig selv.

Derfor skal der **gøres noget alvorligt** ved denne udvikling. Og det skal ske nu, og det skal ske konsekvent.

## Gennemsnitligt antal anmeldelser af butikstyverier pr. dag de seneste ti år



**Kilde:** Danmarks Statistik, Statistikbanken: STRAF11 og egne beregninger.

**Note:** Der er taget højde for skudår i 2016, 2020 og 2024. 2024-tallet er beregnet på baggrund af 2024K1 og 2024K2.

Nålestik nr. 1:

## Tyverierne skal forhindres, før de finder sted

For mange købmænd er det stigende antal butikstyverier en stor frustration, da de kender mange af tyvene. Der er nemlig et meget stort antal gengangere. For nogle købmænd kan det derfor opleves, som om butikstyveri for visse kriminelle er blevet en levevej.

Rigtig **mange butikstyre er kendte ansigter** i butikkerne. Ca. to ud af tre, der får en strafferetlig sanktion for butikstyveri har prøvet det før. Mange købmænd er derfor også særligt opmærksomme, når en kendt butikstyre træder ind ad døren.

Men butikkerne bør hjælpes på vej, så det bliver **nemmere for butikkerne at fokusere opmærksomheden**, når der er grund til det.

En oplagt og nem vej frem er at tage moderne teknologi i brug. Ved hjælp af **ansigtsgenkendelse** kan politiet og butikkerne få et nyt og effektivt redskab, der kan især kan forhindre gengangere blandt butikstyrene – noget, der ellers er meget af!

Selvom teknologien er klar, er der naturligvis en række forudsætninger, der skal være på plads. For det første skal **butikkerne have lov til at lov at dele billed- og lydoptagelser**. Muligheden for at gøre dette findes allerede i dag gennem systemet Crimestat – det skal bare tillades.

For det andet: Ansigtsgenkendelse er i første omgang nok mest relevant for politiet og ikke butikkerne selv – men mulighederne og rammerne bør undersøges, så ny teknologi kan tages i brug på forsvarlig vis.

I den modsatte ende af skalaen sker mange butikstyverier også, fordi mange danskere er begyndt at acceptere det i højere grad. **Retsbevidstheden har taget sig et skred.**

Måske skyldes det, at de sociale myndigheder ikke tager problemet alvorligt nok. Måske skyldes det, at **mange ikke kender konsekvenserne** ved at blive taget for butikstyveri – f.eks. at en plettet straffeattest kan gøre det markant sværere at få arbejde. Den viden bør derfor spredes, så danskerne kender konsekvenserne for dem selv, når de stjæler.

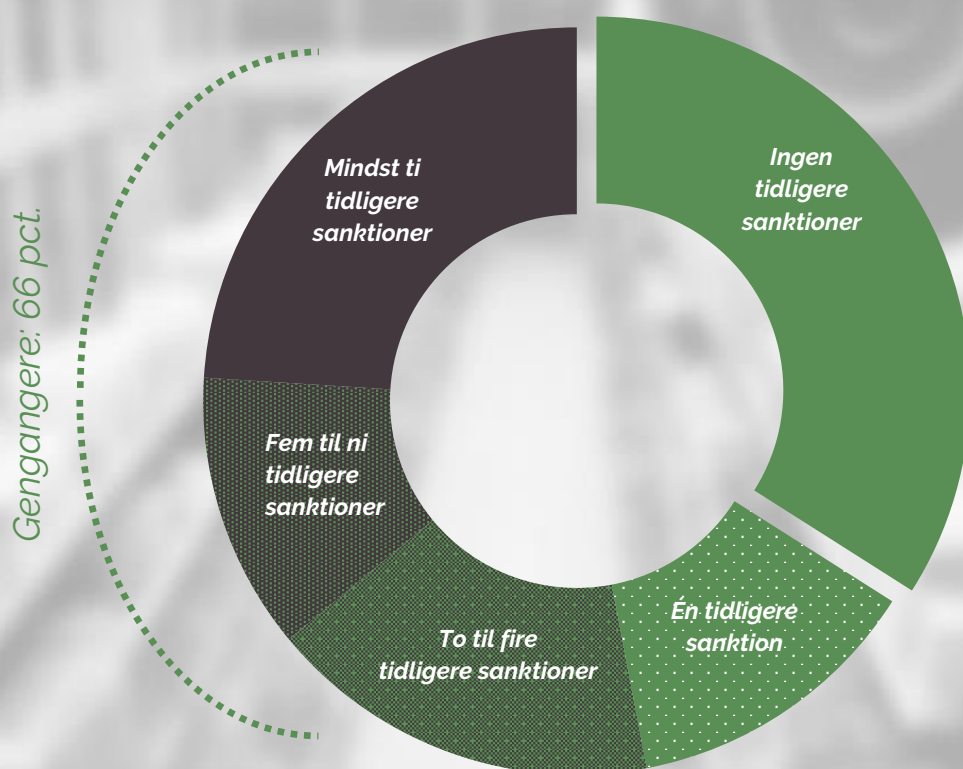
### Stadig flere danskere accepterer butikstyveri

*Mere end hver femte dansker er ikke fuldkommen afvisende over for butikstyveri. Dette er mere end en tredobling sammenlignet med 2010.*

**Kilde:**

*Trygfonden (2024): Tryghedsmåling 2024, s. 61-62.*

## Butikstyre med tidligere, strafferetlige sanktioner



**Kilde:** Justitsministeriet (2023): Besvarelse af spørgsmål nr. 1342 (alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, Folketingsåret 2022-23 (2. samling) og egne beregninger.



## DSK foreslår:

- 1. Styrket samarbejde mellem politi og sociale myndigheder, herberg mm.**

De sociale myndigheder og herberger har en kritisk rolle i at medvirke til at forhindre butikstyverier. Dette er en indsats, der bør styrkes og prioriteres højere.
- 2. Bedre kendskab til konsekvenserne ved butikstyveri for den enkelte**

Der skal arbejdes for at skabe bedre kendskab til konsekvenserne ved butikstyveri – herunder at det for tyven medfører en plet på straffeattesten og forringede jobmuligheder mm. efterfølgende. Myndighederne bør iværksætte en kampagne målrettet især yngre danskere – f.eks. i samarbejde med uddannelsesinstitutionerne – om de faktiske konsekvenser ved en plettet straffeattest.
- 3. Mulighed for deling af billed- og lydmateriale mellem butikkerne**

Der skal skabes muligheder for, at de enkelte butikker kan dele billed- og lydoptagelser af kendte butikstyve mellem sig. Dette kan allerede i dag lade sig gøre via det lukkede system CrimeStat – men det er endnu ikke tilladt. Det bør der laves om på, hvilket nok vil kræve en ændring eller ny anvendelse af databeskyttelsesloven.
- 4. Mulighed for at bruge ny teknologi til genkendelse af kendte butikstyve**

Politiet skal have mulighed for at bruge ansigtsgenkendelse til identifikation af gengangere blandt butikstyvene. Det kan også overvejes, om og hvordan rammer for, at butikkerne får mulighed for at installere teknologi til ansigtsgenkendelse i butikkernes overvågning, så butikkerne hurtigt kan advares, når kendte butikstyve ankommer. Dette vil efter alt at dømme også kræve en tilføjelse til databeskyttelsesloven og muligvis en ny fortolkning af databeskyttelsesforordningen.

Nålestik nr. 2:

## Et internationalt problem kræver en international indsats

Skredet i danskernes retsbevidsthed er entydigt – flere har accepteret butikstyverier som en del af hverdagen – og det bidrager selvsagt til, at flere danskere begår butikstyveri.

Men udenlandske butikstyre fylder urimelig meget i det samlede billede. Og derfor er der heller ingen tvivl om, at skal udviklingen vendes, er der behov for at **anerkende butikstyveri som et internationalt problem**.

Derudover er det ikke kun i Danmark, at problemet med butikstyveri er opadgående. Samme oplevelse har man flere andre lande som f.eks. Norge, Tyskland og Nederlandene. Der er med andre ord grobund for at indlede en **international dialog** om emnet.

Det mest åbenlyse er naturligvis at styrke samarbejdet, videndelingen og dele inspiration til bekæmpelse af butikstyverierne. Der er behov for et **nabotjek**, så vi kan lære af hinanden.

Men et nabotjek gør det ikke alene. Der er også behov for at indlede den svære **dialog med både ambassader og myndighederne** fra de lande, hvis statsborgere er overrepræsenterede i kriminalitetsstatistikkerne. Er det muligt at gøre mere for at forhindre butikstyre, der vandrer over grænserne?

Til sidst må vi anerkende, at dette også er en sag med **relevans på europæisk niveau**. Det er EU, der sætter reglerne for den fri bevægelse mellem EU's medlemslande, hvorfor det også er i EU, at man sammen skal sætte ind, hvis der er **behov for at justere den frie bevægelighed for kriminelle**. Dette kan passende gøres til et emne for det kommende, danske EU-formandskab.

### Internationale butikstyre fylder i statistikkerne

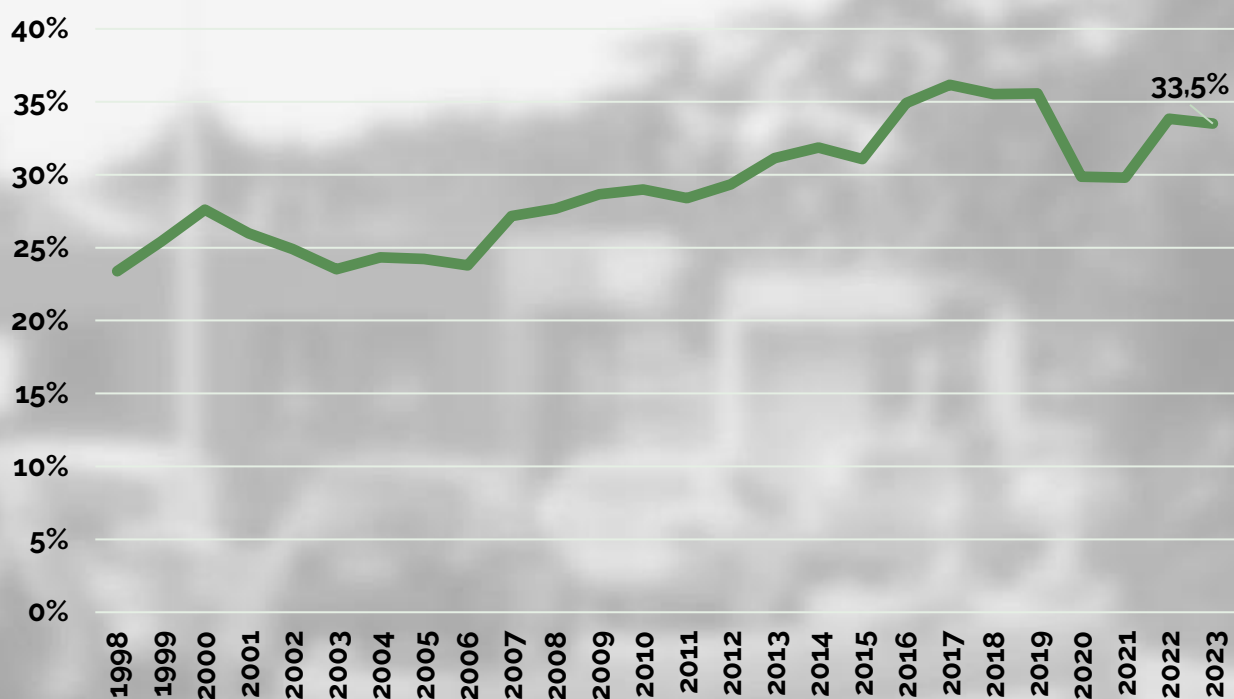
*Blandt personer uden dansk statsborgerskab træder særligt personer med rumænsk, polsk, ukrainsk, svensk, litauisk, somalisk og irakisk statsborgerskab trådte i 2023 frem i statistikkerne over butikstyre.*

*Dertil kommer personer med grønlandsk oprindelse, der i statistikken fylder på niveau med personer med ukrainsk statsborgerskab.*

#### Kilde:

*Justitsministeriet (2023): Besvarelse af spørgsmål nr. 650. Folketingets Retsudvalg, alm. del. Folketingsåret 2023-2024. Denne opgørelse baserer sig ifølge Justitsministeriet på Politiets database POLSAG.*

## Udenlandske butikstyves andel blandt personer med en strafferetlig sanktion for butikstyveri de seneste 25 år



**Kilde:** Danmarks Statistik, Statistikbanken: STRAF42 og egne beregninger.

**Note:** "Udenlandske statsborgere" dækker over kategorierne "asylansøgere", "udlændinge med ulovligt ophold", "udlændinge med opholdstilladelse" og "turister og udlændinge med visum". Af disse kategorier fyldte "udlændinge med opholdstilladelse" mest i 2023; denne gruppe udgjorde næsten 23 pct. af det samlede antal personer, der blev pålagt en strafferetlig sanktion for butikstyveri i 2023.

## **DSK foreslår:**

**5. Gennemfør et nabotjek for at samle inspiration om tiltag mod butikstyverier**

Der bør iværksættes en nabodialog med myndighederne i omkringliggende lande for at få blotlagt, hvordan problemet reelt ser ud og – endnu vigtigere – for at hente inspiration til yderligere tiltag til bekæmpelse af butikstyverier.

**6. Indled en kritisk dialog med ambassader fra lande, hvorfra mange tyve kommer**

De skal indledes en dialog med ambassaderne og myndighederne fra de lande, hvorfra de udenlandske butikstyve primært kommer. Dette med henblik på at skabe bedre rammer for f.eks. udvisning af kendte butikstyve.

**7. Indled en EU-dialog med henblik på en fælles indsats**

Udfordringen med butikstyverier bør tages op på EU-niveau med henblik på både at dele erfaringer og på at genoverveje, om de eksisterende retspolitiske rammer, Schengen-samarbejdet mm. er tilstrækkelig gearet til at håndtere udfordringen.

Nålestik nr. 3:

## Myndighedernes indsats skal fokuseres

Bekæmpelse af butikstyverier er en **vigtig politiopgave** – ikke mindst fordi det ofte er synlig kriminalitetsbekæmpelse, der må forventes at have en afsmittende effekt på andre kriminalitetsformer. Dette gælder ikke mindst, når der er tale om yngre butikstyre.

### Hæleri er langt mere udbredt, end man tror

*Det er anslået, at ca. 250.000 danskere i 2019 købte stjalne varer.*

*Det er især på nettet, at den ulovlige handel florerer: 61 pct. af de danskere, der i 2019 blev tilbudt at købe ulovlige varer, oplevede dette på nettet – f.eks. via sociale medier.*

*78 % af danskerne synes, det er svært at vide, om varer, de køber brugt på nettet, er stjalne.*

#### Kilde:

Det Kriminalpræventive Råd (2019): Fakta om hæleri. <https://dkr.dk/indbrud/fakta-om-haeleri>

Men i købmændens hverdag oplever man ikke altid myndighedernes og politiets indsats som særlig fokuseret.

Mange købmænd oplever således, at **anmeldelser om butikstyveri ikke fører til noget** – trods klare beviser i form af f.eks. videoovervågning eller lignende.

Dette kan gøres ved – f.eks. præventivt i særlige områder – at gøre mere ud af **synlig polititilstedeværelse**, og endnu vigtigere: at arbejde for at **gøre sagsbehandlingen mere effektiv**

**fra anmeldelse til sanktion.** Det skal f.eks. være nemmere at aflevere bevismateriale til politiet.

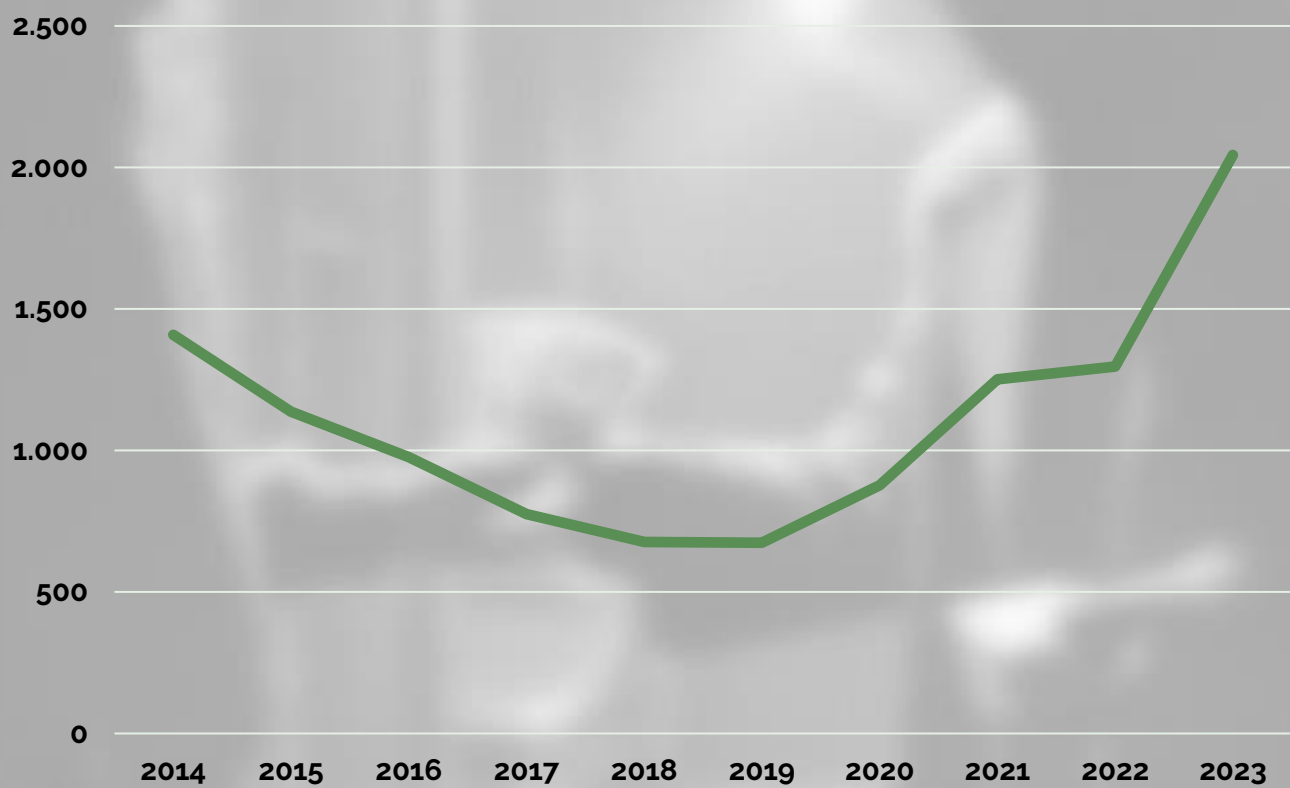
Mindst lige så vigtigt er det dog at **styrke indsatsen mod hæleri**. Det er trods alt muligheden for at kunne sælge varerne igen, der driver meget tyveri – ikke mindst det organiserede af slagsen. Antallet af strafferetlige sanktioner for hæleri er ligesom antallet af tyverier i kraftig stigning – men stadig ganske få relativt til antallet af f.eks. anmeldte butikstyverier.

Særligt på **sociale medier** er det nemt at få adgang til hælervarer fra butikstyverier, og salget foregår ofte endog meget åbenlyst. Det samme i visse kioskmiljøer.

Politiet bør derfor tilføres **ekstra midler til bekæmpelse af hæleri især på nettet**.

Som en hurtig og umiddelbar indsats kan der iværksættes en **kontrolkampagne med efterfølgende presseindsats** med et præventivt sigte.

## Antal strafferetlige sanktioner for hæleri de seneste ti år



Kilde: Danmarks Statistik, Statistikbanken: STRAF40.

## DSK foreslår

### 8. Uniformeret politi skal ses oftere

Politiet skal prioritere synlighed i højere grad end i dag. Denne indsats kan målrettes særligt tyveribelastede områder og ditto perioder og tidspunkter.

### 9. Sagsbehandlingen skal strammes op

Politiets sagsbehandling skal strammes op således, at der er en kortere, hurtigere og mere direkte vej fra anmeldelse til evt. sanktion. Dette kræver også, at det skal gøres nemmere at foretage anmeldelser – f.eks. ved, at butikkerne nemmere kan aflevere video- og lydoptagelser til politiet.

### 10. Gennemfør en kontrolkampagne rettet mod hæleri

Politiet skal i en periode iværksætte en prioriteret kontrolkampagne mod hæleri; denne skal følges af en presseindsats for at sikre kampagnes præventive virkning.

### 11. Politiet skal have flere ressourcer til bekæmpelse af hæleri

Politiet bør generelt tilføres ekstra midler til bekæmpelse af hæleri – særligt på sociale medier og i visse kiosk miljøer.

### 12. Arbejdet med sporbarhed – og myndighedernes samarbejde – skal styrkes

Myndighedernes arbejde med sporbarhed bør styrkes – særligt i de miljøer, hvor der notorisk er udfordringer hermed. Dette kræver et forstærket samarbejde mellem politiet og Fødevarestyrelsen. En sådan forstærket indsats skal også have et kommunikativt ben for at sikre indsatsens præventive virkning.

Nålestik nr. 4:

## Tyveri skal have konsekvenser

Ingen er uenige om, at kriminalitet ikke skal kunne betale sig. Og ud over at det kræver, at der er en ikke ubetydelig risiko for at blive taget og sanktioneret, så skal sanktionen – i tilfældet butikstyveri ofte bøden – være af en sådan størrelse, at **straffen reelt virker afskrækkende**.

I Danmark har vi længe haft udfordringer med begge dele. **Selv åbenlyse sager med butikstyveri tager meget lang tid for politi og retssystem at håndtere** – af og til så lang tid, at relevante vidner knapt kan huske den konkrete situation. Derudover har bødernes størrelse ikke afspejlet situationen og en almindelige retsfølelse. Det påvirker retsbevidstheden, der i Danmark derfor er under skred: Flere og flere danskere accepterer i en vis udstrækning kriminalitet som butikstyveri. Derfor skal der strammes op.

For mange butikstyre – især de mere organiserede af slagsen – er hverken risikoen for straf eller straffen selv en sådan alvorlighed, at det har nogen virkning. Det kan der heldigvis gøres noget ved temmelig nemt:

### Bøder for ca. tre milliarder kroner

*På finansloven for 2024 budgetterede Finansministeriet med samlede bødeindtægter for ca. 2,8 mia. kroner. Samme finanslov viser, at staten i 2021 havde bødeindtægter for ca. 2,2 mia. kroner.*

*Heraf forventede man at afskrive ca. 800 mio. kroner, der ikke umiddelbart kunne betales.*

#### Kilde:

*Finansministeriets finanslovsdatabase, tekstanmærkning til konto nr. 11.23.02.10. hhv. 11.23.02.30.*

### Sagsbehandlingstiden skal ned, og sanktionsniveauet skal op.

Det sidste kan gøres ved tre simple tiltag: først et **generelt højere bødeniveau**. Her er det oplagt at kigge nærmere på niveauet for minimumsbøden for butikstyveri. Dette er et heldigvis undervejs.

For det andet bør man indføre **straksbøder**, der pålægges umiddelbart ved pågribelsen af en butikstyre.

For det tredje og nok vigtigst: Der skal indføres en **trappemodel** for bøderne, så gentagne tilfælde, organiserede tyverier og større tyverier

straffes hårdere end småtyverier. En sådan model er blevet foreslået, hvilket er et godt første skridt. Det afgørende herfra er, at få modellen implementeret og til at virke i praksis.



## Estimat over den samlede værdi af butikstyverier i dagligvarehandlen i 2023

1,4 mia. kroner ←————→ 1,9 mia. kroner  
↓  
~1,65 mia. kroner

Dertil skal lægges, at der er tale om et konservativt  
estimat samt et mørketal af ukendt størrelse

↓  
**~2 mia. kroner**

*Samlet estimat over værdien af butikstyverier  
i dagligvarehandlen i Danmark i 2023*

**Kilde:** De Samvirkende Købmænd (2023): Butikstyverier koster dagligvarehandlen op mod 2 mia. kroner i 2023.

**Note:** Analysen af værdien af butikstyverierne i dagligvarehandlen baserer sig på omregning af svenske tal, da der ikke findes lignende danske analyser.

## **DSK foreslår:**

### **13. Sagsbehandlingstiderne ved domstolene skal ned**

Anklagemyndigheden og domstolene skal sikres tilstrækkelige ressourcer til at håndtere en hurtigere sagsbehandling.

### **14. Indfør en straksbøde for butikstyveri**

En del af straffen for butikstyveri bør være en straksbøde, der kan pålægges en pågrebet butikstyv umiddelbart.

### **15. Højere minimumsbøde for butikstyveri**

Minimumsbøde for butikstyveri er i dag 500 kroner. Det er utilstrækkeligt og virker ikke afskrækkende. Derfor bør minimumsbøde for butikstyveri hæves – f.eks. til det dobbelte, som det er foreslået.

### **16. Trappemodell for bøder**

Der bør indføres en trappemodell for sanktionsniveauet således, at gentagne tilfælde, organiseret kriminalitet og særligt store butikstyverier straffes gradvist hårdere. En model er blevet foreslået, og dens praktiske virkning bør følges tæt, og modellen evalueres inden for en kort årrække.

Nålestik nr. 5:

## Købmændene skal hjælpes bedre gennem tyverierne

For mange købmænd er oplevelsen, at butikstyveriet ikke kun fører til en ubehagelig oplevelse; det fører også til **et tydeligt, økonomisk tab**. Samlet set i milliardklassen: DSK har estimeret, at der i Danmark **stjæles dagligvarer for op mod 2 mia. kroner årligt**.

Den slags kan mærkes i regnskabet – og ud over en omkostning i form af svind og tab betyder det også **ekstra udgifter** til uddannelse af personale, varesikring, ekstra overvågning, butikstyverier, aflåste skabe til udsatte varegrupper og meget andet.

I nogle tilfælde pålægges en butikstyv et erstatningskrav, så købmandens direkte tab i hvert fald delvist kan godtgøres. Dette synes naturligt.

Men det er **sjældent, at dette krav reelt mødes**; ofte står købmanden i stedet tilbage med et tab. Og for at gøre ondt værre: **Hvis myndighederne i en sag har konfiskeret tyvegods, sælges dette – og fortjenesten ryger i statskassen**. Købmanden ser intet, selvom det er købmandens varer, der sælges.

**Købmanden står derfor ofte tilbage med et tab – selvom tyven bliver pågrebet og straffet på et tidspunkt.**

Det synes urimeligt. Derfor bør statens salg af konfiskeret tyvegods stoppe, hvis det er åbenlyst, hvor varerne kommer fra, og der bør indføres en **kriminalitetsfond** hvortil en del af bøden indbetales, og hvorfra købmanden kan hente en vis kompensation for sit tab og tort. Samtidig bør der indføres mulighed for **lønindeholdelse**, så det i højere grad sikres, at købmændenes erstatningskrav reelt kan mødes.

### Flere butikstyverier medfører flere udgifter til personale og sikring af varer og butik

*Mange danske dagligvarebutikker registrerer butikstyverier i systemet Crimestat.*

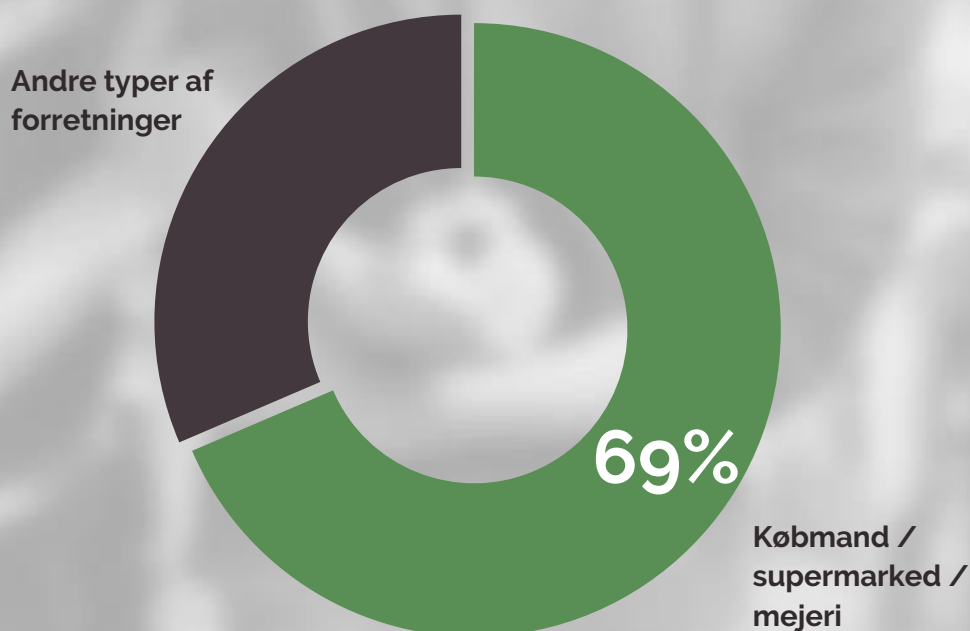
*I 2022 blev 66 pct. af alle tyverierne, der blev registreret i Crimestat angivet som værende opdaget af en butiksdetektiv, der var til stede butikken, da tyveriet fandt sted. 20 pct. af de pågrebne tyve blev opdaget af det almindelige personale.*

*Med ca. 7.100 anmeldelser af butikstyveri i andet kvartal af 2024 svarer det til, at almindeligt butikspersonale i gennemsnit skulle tilbageholde tyve 15-16 gange om dagen i løbet af andet kvartal 2024.*

#### **Kilde:**

*Dansk Erhverv (2023): Crimestat årsberetning 2022, s. 17; Danmarks Statistik: Statistikbanken: STRAF11 og egne beregninger.*

## Andel af de anmeldte butikstyverier, der har fundet sted i dagligvarehandlen, 2022



**Kilde:** Dansk Erhverv (2023): Crimestat Årsberetning 2022, s. 14 og egne beregninger.

**Note:** Bemærk, at figuren tager udgangspunkt i butikstyveristatistikken i Crimestat og ikke i de samlede tal fra Danmarks Statistik. Crimestats data baserer sig på tal fra Rigspolitiet.

## **DSK foreslår:**

### **17. Etablering af en kriminalitetsfond**

Der skal etableres en "kriminalitetsfond", hvortil en del af bøderne for butikstyveri skal indbetales. Fonden skal udbetale en erstatning / godtgørelse til butikken, der rammes af tyveri.

### **18. Mulighed for lønindeholdelse til betaling af bøder**

Der skal skabes mulighed for lønindeholdelse eller lignende, hvis en butikstyv ikke møder et idømt erstatningskrav.

## Fem nålestik mod butikstyverierne – 18 konkrete forslag

### **Nålestik nr. 1: Tyverierne skal forhindres, før de finder sted**

- Styrk den sociale indsats og samarbejdet mellem købmanden, politiet og f.eks. de lokale herberger
- Gør mere for at udbrede viden om konsekvenserne for den enkelte ved tyveri – herunder betydningen af en plettet straffeattest
- Skab rammer og mulighed for, at butikkerne kan dele lyd- og billedmateriale fra f.eks. butiksovervågning
- Indfør en mulighed for at bruge ny teknologi til automatisk genkendelse af kendte butikstyre

### **Nålestik nr. 2: Et internationalt problem kræver en international indsats**

- Gennemfør et nabetjek for at hente inspiration til tiltag mod butikstyverierne
- Indled en kritisk dialog med ambassader og myndigheder fra de lande, hvorfra der kommer flest udenlandske butikstyre
- Gør butikstyveri og vandrende kriminalitet til et EU-tema og undersøg mulighederne for at stramme kriminelles muligheder for fri bevægelighed i EU

## Fem nålestik mod butikstyverierne – 18 konkrete forslag

### **Nålestik nr. 3: Myndighedernes indsats skal fokuseres**

- Prioritér synligt politi højere – især i områder med mange tyverier
- Effektiviser sagsbehandlingen af butikstyverier og skab en hurtigere og mere direkte vej fra anmeldelse til sanktion – især i de entydige tilfælde
- Gennemfør en kontrolkampagne rettet mod hæleri ikke mindst på sociale medier
- Tilfør politiet yderligere ressourcer til bekæmpelse af hæleri i almindelighed
- Styrk myndighedernes arbejde med og samarbejde om sporbarhed

### **Nålestik nr. 4: Tyveri skal have konsekvenser**

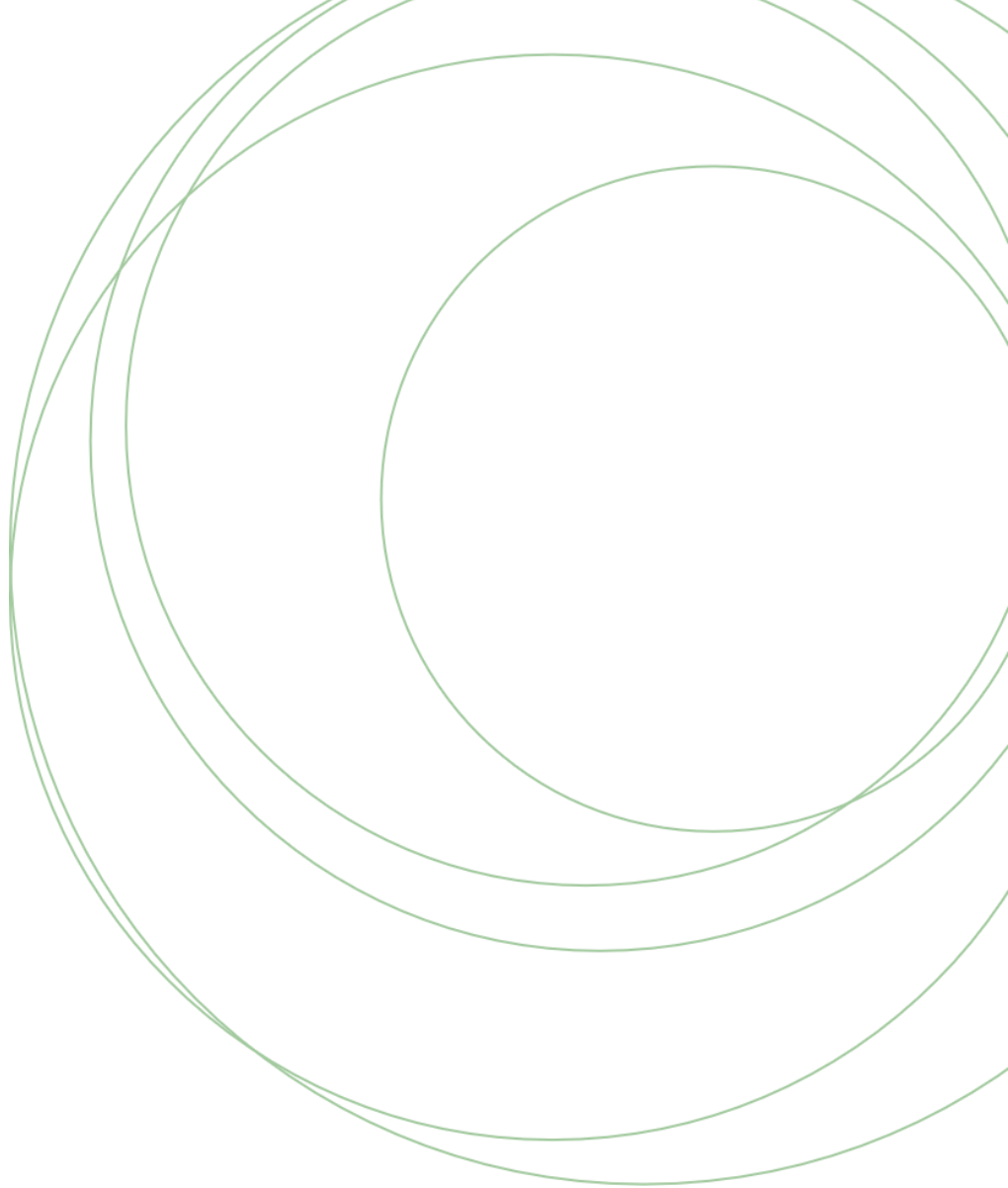
- Prioritér midler til at få sagsbehandlingstiden hos anklagemyndighed og domstole bragt ned
- Indfør en straksbøde for butikstyveri
- Højere minimumsbøder for butikstyveri, sådan som det er blevet foreslået
- Indfør en trappemodel for bødeniveauet for butikstyveri, således at større tyverier, organiserede tyverier og gentagelsestilfælde straffes hårdere. Dette er blevet foreslået, men det er afgørende at følge implementeringen tæt. Inden for en kort årrække bør modellen evalueres for at vurdere, om den bør skærpes.

## Fem nålestik mod butikstyverierne – 18 konkrete forslag

### **Nålestik nr. 5: Hjælp købmændene bedre igennem tyverierne**

- Etablér en model for "kriminalitetsfond", hvortil en del af bøden for butikstyveri indbetales, og hvorfra købmændene kan hente en vis kompensation for det stjålne og for den ulempe og tort, tyveriet medfører
- Skab mulighed for lønindeholdelse, så det i højere grad sikres, at bøder og erstatning betales





**De  
Samvirkende  
Købmænd**

---

De Samvirkende Købmænd har eksisteret i over 100 år som  
brancheorganisation for Danmarks selvstændige købmænd.

Vi repræsenterer i dag over 1.500 supermarkeder, discountbutikker,  
nærbutikker og convenience-butikker i Danmark.