

Efter i årevis at have indsendt utallige, stærkt kritisable bobehandlingsager, til først justitsministeriet, og senere også til diverse råd, nævn og styrelser, har vi nu fået en form for "medhold" i vores kritik af et stort antal bobestyrere landet over.

Også Retsudvalget er i flere år blevet gjort opmærksom på, at der er problemer med enkelte bobestyrere .

Daværende JM Søren Pape tog sagen op i Folketinget, men REU havde dengang ingen forståelse for vores problem .

Vi mener at der er flere svage punkter i skifteretssystemet, og at det kan misbruges af bobestyrerne. (pga manglende kontrol) Derfor undrer det os, at man ikke fra retsudvalgets side har lyttet til vores mange klager ?

Orientering til FB gruppen :

Vores sag er nu sendt til justitsministeriet af et medlem af retsudvalget, Karina Lorentzen , og vi har lige fået et svar fra JM, som jeg sætter på vores FB side hurtigst muligt .

Som man vil kunne læse, har man fra JM's side sat en undersøgelse igang , af personer fra Domstolsstyrelsen, erhvervsministeriet, og to advokatsammenslutninger.

Med det formål, at forsøge at få en, tilsyneladende , manglende implementering af lovene helt på plads. Det burde selvfølgelig være sket for mange år siden !

Manglende implementering af lovede kan være en af årsagerne til de problemer, vi som arvinger har oplevet de sidste mange år i mødet med skifteretterne, og især bobestyrerne.

Alt for mange familier har betalt meget dyrt på flere måder, for bobestyreres misbrug af deres betroede stilling.

Til justitsministeriet :

Jeg foreslår derfor, at vi får adgang til at følge procedurerne i en skifteret på nærmeste hold, ved et besøg i en sådan .

ALLE funktioner og procedurer i en skifteret skal gennemgås, også forholdet mellem de autoriserede bobestyrere og retspræsidenten, hvis udnævnelse foretages af - retspræsidenten !!

Den lovpligtige kontrol med bobestyrers arbejde (som er næsten ikke eksisterende , iflg en rapport) tilhører også skifteretten, hvilket vil kunne skabe habilitetsproblemer .. man kontrollerer sine egne, tilknyttede ansatte !

Jeg har tidligere fået oplyst, ved opringning til et par skifteretter, "at man er underbemandet , (både af dommere og af kontorpersonale) , og at man derfor ikke har tilstrækkelig tid til en grundig gennemlæsning af alle klager/ anker, der kommer ind fra utilfredse arvinger" .

Uvildige jurister, som har gennemlæst vores kendelser fra skifteretter har bemærket, at anker over en afgørelse , oftest returneres, med , "hermed stadfæster vi den tidligere afgørelse" !!

Gentagne og forgæves anker, afvist på et uoplyst grundlag, betyder meget frem og tilbage korrespondance/ behandling, og det koster dyrt i advokattimer!

Hver behandling af en klage forhøjer salæret, fordi bobestyrer hver gang skal høres, og svare tilbage til dommerne .

Og det betyder, at det endelige salær stiger til langt over det, fra starten anslåede beløb .

Nogle salærer ender på både 3, 4 og 5 gange det anslåede salær fra starten af bobehandlingen.

Vi finder det iøvrigt påfaldende, at flere arvinger har fundet næsten identiske "fej" , og måske endda lovbrud, i forbindelse med en bobehandling, hvilket kunne tyde på, at der er "særlige" , svage steder i en bobehandling, hvor det er muligt at omgå lovene.

På basis af vores medlemmers erfaringer med skifteretter, kan vi konstatere, at disse i høj grad tiltrækker advokater, som efter en autorisation fra JM , reelthar HELT frie hænder til at forvalte familiers formue og arv, uden konsekvenser for deres handlinger, hvis de omgår lovene .

Det gælder ikke kun sløseri med boets værdier, og overfakturering af arbejdet .

Men også mangel på respekt for arvingerne under forløbet, dvs en ligelig og fair fordeling af boets værdier, i henhold til testamentet .

En retfærdig, omsorgsfuld, respektfuld behandling af alle arvinger på lige fod, står omtalt i jobbeskrivelsen for bobestyrere.

Desværre er det langt fra alle arvinger der oplever det .

Vi finder også, at det at udnævnelsen af en bobestyrer foretages af retspræsidenten er et problem, da der ofte er tale om en advokat i lokalområdet.

Og det vil kunne føre til nepotisme .

Som aut . bobestyrer bliver man medlem af et regi , et lukket miljø, der består af en retspræsident, et antal retsassessorer / dommerfuldmægtige/kontorpersonale - og altså skiftende bobestyrere.

Den "trekant" er for snæver , og kan danne mulighed for indspisthed og " et tag selv bord " , og for meget kammerateri, som en tidligere dommer i en skifteret har udtalt .

Som sidste kritikpunkt har vi, at når en arvesag er slut, efter ca to år, men ofte længere , og man ikke har fået medhold i sine klager over en fejlbehæftet bobehandling , så har man kun een mulighed tilbage, at lægge sag an mod bobestyrer.

Det betyder, at hele bevisbyrden ligger på arvingerne , og alle udgifter til en retssag det samme , hvilket de færreste arvinger har hverken kræfter til , eller økonomi til .

Den nuværende ordning, og måden skifteretterne kører på nu, er på ingen måde acceptabel, da arvinger i alt for mange tilfælde udsættes for et urimeligt og stressfyldt bobehandlingsforløb.

Dertil kommer, at det at udskifte en bobestyrer i praksis er umuligt, der skal vedkommende have gjort noget åbenlyst groft, ("taget af kassen ") , hvilket mange bobestyrere også har , bare på en mere subtil måde .

Men retssystemet holder hånden over bobestyrerne , og næsten alle klager over deres misbrug af dødsboskoftelovene bliver afvist, hvilket er et svigt fra retssystemets side overfor borgerne .

Vi forventer at ovennævnte kritikpunkter bliver taget seriøst af lovgiverne, da vi mener at de er nødvendige for mere retfærdige fordelinger af boer i fremtiden .

Bodil Høegh - Guldborg .

På FB gruppens vegne .