



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 13. januar 2025  
Kontor: Straffuldbyrdselskontoret  
Sagsbeh: Clara Folmer Middelboe  
Sagsnr.: 2024-15901  
Dok.: 3543473

### Besvarelse af spørgsmål nr. 293 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 293 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 293 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren kommentere artiklen ” – Det er, hvad vi havde frygtet allermest, lyder det fra demensramts familie om dom”, den 30. oktober 2024, og særligt forholde sig til, om det efter ministerens opfattelse er rimeligt, at den demensramte er blevet pålagt at betale alle sagsomkostningerne og erstatning til de efterladte, selvom den pågældende på grund af sin demens ikke er egnet til straf? Er ministeren desuden villig til at se nærmere på at ændre reglerne for sagsomkostninger i sager?”

#### **Svar:**

Jeg kan indledningsvis henvise til Justitsministeriets besvarelse af 12. november 2024 af spørgsmål nr. S 223, hvor det bl.a. fremgår, at der i 2022 blev foretaget en ændring af reglerne om eftergivelse af gæld til det offentlige i gældsinddrivelsesloven og reglerne om gældssanering i konkursloven, således at gæld i form af straffesagsomkostninger sidestilles med anden gæld.

Med ændringen blev tidligere dømtes adgang til gældssanering og eftergivelse af gæld fra straffesagsomkostninger udvidet med henblik på at forbedre muligheden for, at tidligere dømte kan blive fri for gæld fra straffesagsomkostninger.

Der blev i den forbindelse ikke i øvrigt ændret på mulighederne for gældssanering og -eftergivelse, hvorefter gældssanering eller -eftergivelse fortsat kan være udelukket, hvis en ikke uvæsentlig gæld er pådraget ved strafbare eller erstatningspådragende forhold, herunder erstatning til ofre for forbrydelser.

Efter min mening er gæld fra straffesagsomkostninger også af en anden karakter end gæld fra erstatning til ofre – eller efterladte til ofre – for forbrydelser, hvor der er en berørt part at tage hensyn til.

Hvis skadelidte under en eventuel straffesag mod skadevolderen har nedlagt påstand om erstatning, kan retten tage stilling til, om der efter de almindelige erstatningsregler er grundlag for at lempe erstatningsansvaret. Det indebærer bl.a., at erstatningen kan nedsættes eller endog helt bortfalde, for så vidt det findes rimeligt under hensyn til skadevolderens sindstilstand, handlingens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt.