



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 6387
Den 28. november 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 76 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 1. november 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DD).

Spørgsmål nr. 76 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Kan ministeren oplyse, hvorfor man vil fratage de privatpraktiserende dyrlæger muligheden for at agere som embedsdyrlæger, når et såkaldt habilitetsproblem kun har været der teoretisk, men aldrig har været et problem i praksis?

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

"I historisk perspektiv blev disse kontroller udført af privatpraktiserende dyrlæger, uden Fødevarestyrelsens involvering. I 2020 kom der nye EU-regler, som betød, at kontrollen skulle udføres af embedsdyrlæger, der er udpeget og ansat af Fødevarestyrelsen, for at sikre habilitet.

Siden 2021 er kontrollen derfor blevet udført af såkaldte vagtembedsdyrlæger. Ordningen fungerer ved, at privatpraktiserende dyrlæger frikøbes fra privat praksis til ansættelse som vagtembedsdyrlæger i det tidsrum, hvor de udfører kontrol ifm. slagtinger på bedriften. Det er således en forudsætning for ansættelse i dag som vagtembedsdyrlæge, at den privatpraktiserende dyrlæge er tilknyttet en privat dyrlægepraksis.

Fødevarestyrelsen modtog i 2022, efter en audit i Danmark, en rapport fra EU-Kommissionens Generaldirektorat for Sundhed og Fødevarsikkerhed (Sante F), der påpeger, at der ved vagtembedsdyrlægeordningen ikke er et system til at forhindre habilitetsudfordringer i forbindelse med AM-kontrol ved nødslagtning, ligesom der heller ikke er et system til at sikre nødvendig uddannelse i den faglige myndighedsudøvelse hos denne personalegruppe.

Fødevarestyrelsen har overvejet, om der vil kunne opstilles et system, hvor besætningsejeren ikke kan rekvirere kontrollen ved sin egen praksis/dyrlæge, men i stedet kun kan rekvirere kontrollen fra en anden praksis/dyrlæge. En sådan model vil indebære, at vagtembedsdyrlægerne kun foretager AM-kontrol i besætninger, der ikke samtidig er tilknyttet dyrlægens private praksis i et kundeforhold. Fødevarestyrelsen har vurderet, at det vil være vanskeligt at sikre dette i praksis, ligesom det ville forøge dyrlægenes transport, som er en væsentlig faktor i ordningens omkostninger. En sådan model vil derfor forventes at medføre en højere gebyrbetaling for kontrollen.

Samlet set har Fødevarestyrelsen vurderet, at opgaven fremadrettet skal løses af embedsdyrlægerne i styrelsens veterinærenheder, som har den fornødne uddannelse og erfaring i faglig myndighedsudøvelse, som i forvejen udfører kontrol i besætninger, og som har hovedansættelse i styrelsen. Desuden har Fødevarestyrelsens embedsdyrlæger i dag bred geografisk dækning i forbindelse med varetagelsen af øvrige kontroller og beredskabssituationer.”

Jacob Jensen

/

Peter Hallenberg