



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 2713
Den 2. april 2025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 525 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 5. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 525 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

”Der er modstrid imellem Rigsrevisionens beretning nr. 8/2024, hvor det af boks 7 på side 22 fremgår, at »tvivlen omkring målingen af motorkraften ikke længere udgjorde et problem for de igangværende overtrædelsessager«. I Fiskeristyrelsens egen gennemgang af motorkraftsområdet fremgår det på side 13, at den sag blev »opgivet på grund af bevisusikkerhed«, jf. »Gennemgang vedr. forvaltning af motor-kraft- og redskabsområdet«, Fiskeristyrelsen juni 2024. Med oversendelsen af gennemgangen fra Fiskestyrelsen har ministeren altså tilsyneladende videregivet forkerte oplysninger om forløbet til Folketinget. Hvorfor har ministeren ikke på eget initiativ redegjort for den fejlinformation og hvordan kan ministeren have tillid den nuværende ledelse i Fiskeristyrelsen, når den i gennemgangen giver forkerte oplysninger om et punkt, som er så centralt for sagen”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, der har oplyst følgende:

”Oplysningerne i gennemgangen fra juni 2024 afviger ikke fra de faktiske omstændigheder i sagen. Det fremgår af gennemgangen, at den konkrete sag i 2024 blev opgivet på grund af bevisusikkerhed. Det viste sig imidlertid, at der ikke var tale om bevisusikkerhed, hvorfor det på side 14 i gennemgangen også påpeges, at: *”Fiskeristyrelsens håndtering af de tre sager (hvoraf den omtalte sag er den ene) har således ikke været korrekt og tilfredsstillende, og sagerne burde have været fremmet”*. Det bemærkes, at Rigsrevisionen i pkt. 75 under boks 7 skriver, at: *”Fiskeristyrelsen har oplyst, at håndteringen af overtrædelsessager ikke har været korrekt og tilfredsstillende”*. På den baggrund er det Landbrugs- og Fiskeristyrelsens vurdering, at der ikke er videregivet forkerte oplysninger om forløbet til Folketinget.”

Jeg kan henholde mig til Landbrugs- og Fiskeristyrelsens udtalelse.

Jacob Jensen

/

Nicolai Højlund