



**Miljø- og
Ligestillingsministeriet**
Miljøstyrelsen

Pesticider
J.nr. 2025 - 9887
Ref. anfej
Den 18. februar 2025

Miljøstyrelsens redegørelse om tilsynsforpligtelse med SJI og vurdering af omfang af mulige overtrædelser i SJI

Dette notat beskriver Miljøstyrelsens vurdering af tilsynsforpligtelsen med Sprøjtejournalindberetningssystemet (SJI). Der gives en beskrivelse af de forhold, som Miljøstyrelsen er blevet bekendt med fsva. indberetninger om mulige overtrædelser af pesticidreglerne, herunder anvendelse af ulovlige midler og ulovlig anvendelse af godkendte midler.

Dernæst følger en vurdering af i hvilket omfang de mulige overtrædelser er repræsentative for de øvrige indberetninger og produkter, herunder hvilke forbehold, der skal tages ift. vurderingen, fejlkilder, usikkerheder, mv.

Det efterfølges af en konklusion om hvorvidt der kan gives et estimat af problemets samlede omfang af mulige overtrædelser indberettet til SJI samt overtrædelsesfrekvens.

Miljøstyrelsens juridiske tilsynsforpligtelse med SJI data

Miljøstyrelsen har foretaget en vurdering af sine tilsynsforpligtelser med anvendelsen af pesticider, herunder tilsyn med SJI-data.

Miljøstyrelsens tilsynsforpligtelse på kemikalieområdet er reguleret i kemikalieloven og bekendtgørelser udstedt i medfør af kemikalieloven, og i EU-forordninger på kemikalielovens område.

Miljøstyrelsen fører i medfør af kemikalieloven og de tilknyttede bekendtgørelser tilsyn med overholdelsen af loven og bekendtgørelserne, herunder med lovlig anvendelse af pesticider.

Miljøstyrelsen skal som tilsynsmyndighed efter kemikalielovgivningen foranledige at et ulovligt forhold lovliggøres, medmindre forholdet er af underordnet betydning. Det betyder, at Miljøstyrelsen skal reagere, hvis styrelsen konstaterer et ulovligt forhold.

Oplysningerne om ulovlige forhold kan stamme fra fx en henvendelse fra en borger, en journalist, eller hvis Miljøstyrelsen selv bliver bekendt med overtrædelser.

Vurderer Miljøstyrelsen, at overtrædelserne ikke er af underordnet betydning kan forskellige håndhævelsesskridt bringes i anvendelse i form af påbud, indskærpelse eller politianmeldelse. Der skal ikke ske håndhævelse af forhold, der efter en konkret vurdering, er vurderet til at være af underordnet betydning. Det er alene bagatelagtige forhold, der har

underordnet betydning. Det er anklagemyndigheden, som afgør, om der skal rejses tiltale i anledning af den konkrete overtrædelse og det er til enhver tid domstolene, der idømmer og fastsætter bødestrafen.

Miljøstyrelsen kan som tilsynsmyndighed efter kemikalieloven udføre et proaktivt tilsyn. Der er tale om et tilsyn, hvor styrelsen, ud fra en risikobaseret tilgang og uden forudgående henvendelser eller lignende, foretager tilsyn med overholdelse af kemikalieloven og tilknyttede bekendtgørelser.

Miljøstyrelsens tilsyn med data fra SJI er underlagt ovenstående rammer, og der kan samlet set konkluderes følgende:

Miljøstyrelsen vil være forpligtet til at reagere, hvis styrelsen via data fra SJI bliver bekendt med oplysninger, som viser en mulig overtrædelse af kemikalieloven m.v., der ikke er af underordnet betydning. Det gælder både ved henvendelser herom fra eksterne, og hvis styrelsen selv, fx ved udtræk af data fra SJI, bliver opmærksom på sådanne forhold.

Hvorvidt Miljøstyrelsen er forpligtet til at føre et tilsyn af egen drift på baggrund af data fra SJI beror på en vurdering af styrelsens samlede tilsyn med pesticider, herunder lovgivningen på området. Hovedformålet med data fra SJI og dermed indberetningerne er anvendelse til statistiske formål. Miljøstyrelsen vil derfor ikke som udgangspunkt være forpligtet til af egen drift at føre et proaktivt og omfattende tilsyn på baggrund af indberetningerne i SJI, dvs. på egen hånd at afdække, om indberetningerne måtte vise mulige ulovligheder, herunder ved evt. samkøring med andre systemer eller lignende.

Beskrivelse af eksisterende viden om indberetninger til SJI om mulige overtrædelser

Sprøjtejournal- og indberetningspligt

Professionelle brugere af pesticider er forpligtede til at føre en sprøjtejournal over de pesticider de anvender. En del af brugerne er desuden forpligtet til at indberette deres forbrug af pesticider til Miljøstyrelsens sprøjtejournalindberetningssystem. Indberetningen skal omfatte perioden 1. august til 31. juli (planperioden), og indberetningen skal ske digitalt hvert år senest den 31. marts det efterfølgende år.

Indsamling af sprøjtejournaldata til statistik

På baggrund af de indberettede oplysninger udfærdiger Miljøstyrelsen en statistik over anvendelse af pesticider for den enkelte planperiode. Denne opgørelse anvendes i forbindelse med udarbejdelsen af Miljøstyrelsens årlige publikation "Bekæmpelsesmiddelstatistik", og de indsamlede data fremsendes til EU Kommissionen (Eurostat). Dette krav om indberetning af data til Eurostat har hjemmel i statistikforordningen¹ og denne forordning var baggrunden for indførelse af kravet til jordbrugerne om indberetning af sprøjtejournaldata til Miljøstyrelsen.

Udvælgelse af jordbrugere til fysisk kontrol

Data i SJI anvendes hvert år i til udtagning af jordbrugsvirksomheder til risikobaseret fysisk pesticidkontrol, der gennemføres af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

¹ [Europa-Parlamentets og Rådets forordning \(EF\) nr. 1185/2009 af 25. november 2009 om statistik over pesticider](#)

(SGAV) for Miljøstyrelsen. Der udarbejdes hvert år et udtagningsnotat, hvor alle kriterier for udtagning af ca. 300-400 virksomheder til kontrol er beskrevet. Fx udvælges der virksomheder til kontrol, fordi de i SJI har indberettet brug af midler godkendt via dispensation, fordi de har indberettet brug af midler, der ikke længere er godkendt i den forgangne sæson eller ikke er godkendt i den kommende sæson. Andre virksomheder udtages til kontrol alene fordi det fremgår af SJI, at de har brugt pesticider på konkrete typer af afgrøder, fx kartofler, juletræer, spinat til frø mv. De udtages bl.a. fordi der i disse afgrøder generelt bruges mange pesticider, jordbrugerne der dyrker disse afgrøder er udfordret på adgangen til godkendte pesticider, og fordi der i flere af disse afgrøder bruges pesticider, der er godkendt via dispensation.

Hvem gennemfører kontrol og håndhævelse

Generelt, hvis der i forbindelse med SGAVs gennemførelse af de fysiske pesticidkontroller observeres overtrædelser, oversendes sagerne til Miljøstyrelsens Kemikalieinspektion (KI), der varetager den videre proces med vurdering af de identificerede overtrædelser og sanktionering i form af indskærpelser eller politianmeldelse.

Siden 2006 har myndighederne ført en enstrengt pesticidkontrol, hvilket betyder, at al pesticidkontrol hos jordbrugerne gennemføres af én myndighed. Denne kontrol varetages i dag af SGAV. Håndhævelsen blev fra 1. januar 2016 overført til KI.

Forskellige metoder til indberetning af data til SJI

Indberetningerne kan foretages via Miljøstyrelsens hjemmeside, hvor brugeren anvender MitID til at logge på SJI. Derudover findes der to eksterne systemer (markstyringssystemer), som brugeren kan føre sin sprøjtejournal i, og hvorfra jordbruger eller en delegeret planteavlskonsulent kan foretage indberetningen. Disse systemer er Mark Online og Næsgaard Mark.

Miljøstyrelsen kan af SJI se, hvilket system brugeren har anvendt til indberetningen. Størstedelen af indberetningerne modtages via de to eksterne systemer: Mark Online og Næsgaard Mark (samlet set ca. 89 procent af jordbrugerne og 97 procent af det omfattede areal). De resterende indberetninger modtages ved at jordbruger logger sig på SJI og indberetter direkte i SJI (ca. 11 procent af jordbrugerne). Se tabel 1 nedenfor. Tabellen viser også fordelingen i antal indberetninger, det dyrkede areal og pesticidbelastningen.

Tabel 1: Fordelingen af SJI-indberetninger, andel af landbrugsareal og pesticidbelastning for de tre indberetningsmetoder for dyrkningssæsonen 2022/2023

Indberetningsmetode	Mark online	Næsgaard Mark	SJI	I alt
Antal indberettere (CVR-numre)	13.851	2.107	1.992	17.950
Indberettere i procent	77%	12%	11%	100%
Antal indberetninger (registreringer af pesticidanvendelser det vil sige kombination af CVR-nummer, afgrøde og pesticidmiddel)	242.930	53.005	15.043	310.978
Procent indberetninger (registreringer af pesticidanvendelser)	78%	17%	5%	100%
Gennemsnitlige dyrkede areal pr. bedrift (ha)	131	188	47	131
Procentvis dyrket areal (Fællesskema data for de virksomheder, der har indberettet i SJI)*	79%	17%	3%	100%
Pesticidbelastning i procent*	74%	23%	2%	100%

*Afrundet til hele tal. Summen beregnet med decimaler bliver 100%.

Når jordbrugeren udarbejder sin sprøjteplan i de to eksterne systemer, vil brugeren få en advarsel, såfremt der i forbindelse med planlægning (eller efter udført sprøjtearbejde) indtastes en ulovlig anvendelse. Det sker, hvis midlet ikke er godkendt længere, eller at det ikke er godkendt til anvendelse i den anførte afgrøde, eller med den anførte dosis. Brugeren vil således få mulighed for at korrigere planlægningen, indkøbet af pesticider og udførelsen af sprøjtearbejdet, og dermed bliver sprøjtejournalen i langt overvejende grad i overensstemmelse med reglerne på området.

Ved indberetning direkte i SJI, uden brug af de to markstyringssystemer, fremkommer de omtalte advarsler ikke. Brugeren bliver derfor ikke gjort opmærksom på, om den forestående indberetning indeholder en eller flere anvendelser, som er ulovlige. Når brugeren af SJI skal anføre det brugte pesticidmiddel, kan man vælge mellem en meget lang liste over alle nuværende og tidligere godkendte midler. Brugeren er siden 2020 i SJI oplyst om, at de indberettede oplysninger om brug af ulovlige midler kan anvendes i kontroløjemed

Henvendelser fra Dagbladet Information vedr. Nuance Max 75WP

En henvendelse fra Dagbladet Information modtaget den 22. oktober 2024 viser 430 indberetninger ved brug af et konkret pesticid, Nuance Max 75WG, hvor den anvendte dosis overstiger den maksimale godkendte dosis på 10 g/ha. De 430 indberetninger repræsenterer 350 CVR-numre, som fordeler sig over en 6-årig periode (se tabel 2 nedenfor).

Indberetningerne indeholder angivelse af arealstørrelse for afgrøden og forbrugt mængde pesticid på dette areal. Dosis per hektar fremkommer ved en beregning og kan medføre en mængdeangivelse med mange decimaler, hvorfor visse mulige overskridelser ses på fx 4. decimal (fx 10,000674). Anvendes reglerne for afrunding til én decimal (10,0), er der tale om i alt 138 virksomheder, der har overtrådt den maksimale dosering for Nuance Max 75WG over perioden.

Miljøstyrelsens Pesticidenhed kan konstatere, at hovedparten af disse indberetninger er sket ved indberetning direkte fra SJI.

Tabel 2. Antal CVR-numre med overskridelser af maksimaldosis på 10 g/ha for pesticidmidlet Nuance Max 75 WG angivet for hvert år fra 2018 til 2023 henholdsvis uden og med afrunding.

År	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Antal CVR-numre med overskridelser i alt (uden afrunding af decimaloverskridelser)	3	15	16	145	121	88	350
Antal CVR-numre med overskridelser større end 10,0 g/ha (afrunding til 1 decimal)	3	15	15	48	34	38	138

Miljøstyrelsen har endvidere udarbejdet en tabel (tabel 3), der viser fordelingen af det pågældende produkt Nuance Max 75 WG i den omtalte periode opgjort i kg., samt den procentvis mulige overskridelse, der er registreret (uden afrunding) og procentvis mulige overskridelse over 10,0 g/ha, idet data her er afrundet til 1 decimal og rensset for indberetninger, der ikke overskrider maksimal dosis anført med én decimal. Det vil sige, at overskridelser, der er mindre end 0,1 procent af de 10 g/ha ikke er medtaget i nederste linje.

Tabel 3: Antal linjer i SJI med indberetninger af anvendelse af pesticidmidlet Nuance Max 75WG og procentvis indberetninger med overskridelse af dosis på 10 g/ha henholdsvis med og uden afrunding af overskridelsen.

År	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Total Antal indberetninger i SJI med Nuance	51	1.449	3.863	5.877	5.387	4.994	21.621
Procent overskridelser af dosis (uden afrunding af indberetningen)	7,8%	1,2%	0,5%	2,7%	2,5%	1,9%	2,0%
Procent overskridelser ved afrunding til 10,0 g/ha	5,9%	1,2%	0,5%	0,8%	0,6%	0,9%	0,8%

I tabel 4 nedenfor er der taget udgangspunkt i samme data. Her fremgår mulige overskridelser, der overstiger maksimaldosis med 5%, idet kun mulige overskridelser over 10,5 gram pr. ha er medtaget. Denne beregning er foretaget, som et eksempel, for at vise, at såfremt man ser bort fra mulige overskridelser under 5 %, reduceres antallet af mulige overskridelser betydeligt. Samtidig ses det, at der blandt de resterende virksomheder primært er tale mulige overskridelser hos virksomheder, der indberetter direkte i SJI.

Forud for beslutning om håndhævelse på baggrund af indberettede data i SJI, skal der foretages en præcis opgørelse af omfanget af mulige overskridelser, herunder indberetninger der er af underordnet betydning, det vil sige, som ikke udgør en risiko for miljø- og/eller

sundhed. Derudover skal der træffes beslutning om, for hvilken periode man skal inddrage bagudrettet. Her vil der skulle tages højde for forældelsesfristen.

Alle brugere af pesticidmidler skal altid følge og overholde de maksimale doseringer, der er anført på etiketten. Doseringer anført på etiketten, er altid baseret på ansøgers vurdering af den dosering, der giver den tilstrækkelige effektivitet. Forudsat, at denne dosis ikke udgør en risiko for miljø eller sundhed, godkender Miljøstyrelsen efterfølgende denne dosis med udgangspunkt i effektivitetsvurdering foretaget af AGRO, Aarhus Universitet og efter Fødevarestyrelsens vurdering vedr. pesticidrester i spiselige afgrøder.

Det vil således for nogle godkendte pesticider, være relevant, at beregne en bagatelgrænse, hvor en overskridelse af bagatelgrænsen ikke udgør en miljø- eller sundhedsmæssig risiko. Der kan som udgangspunkt ikke fastsættes en generel bagatelgrænse. En sådan grænse vil bero på en faglig ekspertvurdering for hvert pesticidmiddel i forhold til midlets indhold og dets specifikke anvendelse. En sådan vurdering vil i mange tilfælde være omfattende og kræve et stort tidsforbrug.

Tabel 4: Indberetninger i SJI med en dosering af Nuance Max 75WG på 10,5 g eller højere. Undtaget indberetninger der fejlagtigt er foretaget som tabletter eller i Liter og undtaget indberetninger, der er højere end 100 g/ha, der betragtes som fejlagtige.

År	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Indberetninger på 10,5 g eller over	2	14	17	18	12	17	80
CVR-numre	2	13	13	17	11	14	64
Antal indberetninger i							
Næsgaard Mark		1		3	2		6
Mark Online		2		4			6
SJI direkte	2	11	17	11	10	17	68
Procent							
Næsgaard Mark	0%	7%	0%	17%	17%	0%	8%
Mark Online	0%	14%	0%	22%	0%	0%	8%
SJI direkte	100%	79%	100%	61%	83%	100%	85%
Samlede behandlede areal med Nuance over 10,5 g /ha (Ha)	18	186	99	222	103	165	-
Gennemsnitlige bedriftsstørrelse (Ha)	12	108	34	75	28	47	59
Andel af areal med overdosering set i forhold til det samlede areal med anvendelse af Nuance (%)	2,61%	0,38%	0,07%	0,10%	0,05%	0,10%	-

Delkonklusion med de mest centrale pointer fra ovenstående

De indberetninger, som Miljøstyrelsen har modtaget fra Dagbladet Information, vedrørende overdosering af pesticidmidlet Nuance Max 75WG, viser tydeligt, at der primært er mulige overskridelser hos virksomheder, der indberetter direkte i SJI, og at mange af de mulige overskridelser af dosis er på decimalniveau, og dermed kan være af underordnet betydning. Overordnet set udgør de jordbrugere, der indberetter direkte i SJI 11 procent af jordbrugerne, der indberetter i SJI, og disse indberetninger står for 3 % af det dyrkede areal og 2% af pesticidbelastningen.

Henvendelse fra Information om brug af produktet DFF i afgrøder hvori det ikke er godkendt

Dagbladet information har henvendt sig med et udtræk af SJI-data, hvori de har fremsøgt indberetninger af brug af midlet DFF, som de vurderer i en række tilfælde er anført anvendt i afgrøder, hvortil det ikke er godkendt. Information fremhæver fx at det er anført anvendt i juletræer.

Miljøstyrelsen har besvaret henvendelsen og oplyst, at det er korrekt, at midlet ikke er godkendt til juletræer. Endvidere har Miljøstyrelsen oplyst, at der er udtaget juletræsavlere til fysisk kontrol i 2024, fordi udvalgte avlere har indberettet anvendelse af andre konkrete pesticider i juletræer, på trods af at midlerne ikke er godkendt hertil.

Miljøstyrelsen har endvidere kunnet konstatere, at Dagbladet Information var af den opfattelse, at DFF er anvendt ulovligt i fx følgende afgrøder: rajgræsfrø, rødsvingelfrø, engrapgræsfrø og silomajs. Men da midlet er godkendt til frøgræs og til fodermajs, er disse anvendelser lovlige. Det samme gælder en lang række andre afgrøder, som er underkategorier af de afgrøder, der er anført på etiketten, men som ikke er ordret identisk med de afgrødenavne, der er nævnt på etiketten. Der er dog en række indberetninger i SJI af midlet DFF som er anført i afgrøder, hvori de ikke er godkendt.

Indberetning til SJI sker ved at benytte de afgrødenavne og koder, som er udviklet og fastsat af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Disse er ikke altid identiske med de afgrødenavne, der står på etiketten jf. ovenstående eksempler. For så vidt angår indberetning af brug af midlet DFF kan Miljøstyrelsen på baggrund af de data, som Dagbladet Information har fremsendt, konstatere, at langt hovedparten af indberetningerne, det vil sige 99,7 % af mængden af de indberettede pesticider, er anvendt på afgrøder, hvori de er godkendt.

Henvendelser fra Information om ulovlige midler

Dagbladet information har endvidere fremsendt udtræk af SJI-data, hvori de har fremsøgt indberetninger af pesticider, som de vurderer er ulovlige at bruge. Data strækker sig over perioden 2011-2023. Miljøstyrelsen har ikke endeligt kvalitetstjekket alle data, men den fremsendte liste over ulovlige midler, ser umiddelbart ud til at være korrekt. Listen kan opdeles i to grupper:

- 1) Pesticider, som indeholder aktivstoffer, som ikke længere er lovlige i Danmark.
- 2) Pesticider der indeholder godkendte aktivstoffer, der findes i et eller flere andre godkendte produkter, men hvor de aktuelle produkter ikke længere må anvendes. Det kan fx være et produkt, som har fået ny etiket med nyt registreringsnummer fx i forbindelse med at produktet er overtaget af et andet kemikaliefirma, fordi der er sket enkelte indskrænkninger i pesticidernes anvendelse (fx afgrøder eller arealtyper de ikke længere må bruges på) mv.

Langt hovedparten af de indberetninger, som Dagbladet Information har fundet frem til (95%), drejer sig om indberetninger af ulovlige midler, som indeholder aktivstoffer i ovenstående kategori 2, der fortsat må anvendes i Danmark, men nu indgår i andre identiske eller næsten identiske produkter, men fx med etiketter med nye begrænsninger og restriktioner mv.

I forbindelse med Miljøstyrelsens risikobaserede udtagning af virksomheder til fysisk kontrol på baggrund af kriterie vedr. indberetning i SJI om brug af ulovlige midler, udtager Miljøstyrelsen kun virksomheder, der har indberettet brug af midler, der hører til den første kategori ovenfor. Det skyldes, at styrelsen vurderer, at i mange tilfælde er der tale om fejlagtige indtastninger af navne på pesticider, der var lovlige tidligere, men nu har ændret navn og registreringsnummer. Sådanne mulige overtrædelser, der fremgår af SJI, vurderes overordnet set at være af underordnet betydning i forhold til miljø og sundhed. Derimod vurderer Miljøstyrelsen, at indberetning af brug af midler, der er baseret på aktivstoffer, der ikke længere må bruges, kan udgøre en større risiko for sundhed og miljø, herunder grundvand.

Miljøstyrelsen har undersøgt data modtaget fra Dagbladet Information vedr. brug af mulige ulovlige midler (som omfatter alle ulovlige midler og dermed begge de to kategorier nævnt ovenfor), og kan på den baggrund konkludere, at i næsten 100% af disse tilfælde er der tale om jordbrugere, der indberetter sprøjtejournaldata direkte i SJI og ikke via et af de to markstyringssystemer. Det fremgår af tabel 5 nedenfor.

Tabel 5: Antal CVR nr. der har indberettet pesticidforbrug i SJI fordelt mellem tre indberetningssystemer som viser anvendelse af pesticider, der ikke er tilladt at anvende. Data stammer fra et udtræk af SJI som er foretaget af Dagbladet Information og fremsendt til Miljøstyrelsen den 6. december 2024. De angivne årstal er høstår. For fx 2023 er der tale om vækstsæsonen fra 1. august 2022 til 31. juli 2023, hvor 2023 er høståret.

Indberetningsmetode	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Næsgaard Mark						1	38	51	29	17	53	51	15
Mark Online													2
SJI	1125	3507	5688	2223	1963	925	439	380	488	365	432	384	284
Hovedtotal	1125	3507	5688	2223	1963	926	477	431	517	382	485	435	301

Miljøstyrelsen har undersøgt data for 2023 nærmere. Af de i alt 301 indberetninger af brug af mulige ulovlige pesticider er 16 af disse midler (fordelt på 15 CVR nr.) baseret på ulovlige aktivstoffer. Disse udgør dermed 5% procent. For 4 af de 16 indberetninger er der tale om indberetning af et aktivstof, der måtte bruges frem til 31. juli 2022, og dermed dagen før planperioden for 2023, der er den 1. august 2022.

Delkonklusion om ovenstående

De indberetninger, som Miljøstyrelsen har modtaget fra Dagbladet Information, vedrørende forbrug af pesticider anvendt i afgrøder, hvori det ikke er godkendt og indberetning af midler, der ikke er godkendt, viser tydeligt, lige som det er konkluderet ovenfor vedr. overdosering, at der primært er tale mulige overskridelser hos virksomheder, der indberetter

direkte i SJI. En gruppe af virksomheder, der samlet set står for 3 % af det dyrkede areal og 2% af pesticidbelastningen.

Vurdering af repræsentativitet

Dagbladet Information har fremsendt dataudtræk fra SJI til Miljøstyrelsen for ganske få pesticider og har for disse påpeget mulige overtrædelser i form af anvendelser af midler, der er brugt i afgrøder, hvori de ikke var godkendt eller midler anvendt i doser, der overskrider den godkendte maksimaldosering. Endvidere er der fremsendt data fra SJI, der viser brug af midler, der ikke er godkendt.

Miljøstyrelsen kan på det meget spinkle grundlag ikke udtale sig om, hvorvidt de fremsendte data for så vidt angår overdosering og brug i afgrøder de ikke er godkendt til, er repræsentative for indberetning af data for brug af de ca. 440 pesticider, der i dag er godkendt eller de mange midler, der tidligere har været godkendt.

Når Miljøstyrelsen vurderer, at man ikke kan ekstrapolere ud fra ganske få eksempler skyldes det flere forhold, herunder den store variation blandt de godkendte pesticider. Mange midler er godkendt til en lang række forskellige afgrøder og bruges på store dele af landbrugsarealerne, og andre er godkendt til ganske få afgrøder og bruges formentlig af relativt få jordbrugere. Nogle er godkendt til anvendelse i meget lave doser, fx 10 gram pr. ha som for Nuance Max 75WG, hvorimod andre midler baseret på fx aktivstoffet glyphosat kan være godkendt med dosis på over 3 kg. produkt pr. ha. Der kan være forskel i omfanget af indberetninger af overskridelser af doser for disse forskellige typer pesticider.

Endvidere er en række pesticider godkendt med maksimale doser, der er højere end der normalt vil være behov for at bruge. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at for sådanne midler vil indberetning af overskridelser af doser sjældent optræde. Høje priser foranlediget af høj pesticidafgift kan også spille ind i forhold til risikoen for overskridelse af pesticiddosis.

Det er på den baggrund Miljøstyrelsens samlede vurdering, at omfanget af mulige overskridelser for de enkelte midler kan variere væsentligt, og at styrelsen derfor ikke kan udtale sig om, hvorvidt de fremsendte data fra Dagbladet Information er repræsentative for datasættet i SJI.

Endvidere skal det bemærkes, at de mulige overskridelser i datasættet i SJI i langt overvejende grad synes at forekomme blandt de jordbrugere (tabel 1), der indberetter direkte i SJI (ca. 11 %), som udgør en meget begrænset del af jordbrugerne og som gennemsnitligt har mindre bedriftsstørrelser (Pesticidbelastning 2 %). Denne gruppe af jordbrugere er derfor ikke repræsentative for den fulde population af jordbrugere og det fulde pesticidforbrug i Danmark, som bør være omfattet af pesticidkontrol.

Estimat af problemets samlede omfang

Miljøstyrelsen kan ikke, alene på baggrund af de data, der er fremsendt af Dagbladet Information, foretage et estimat over omfanget af indberetninger i SJI, der indikerer mulige overtrædelser af pesticidreglerne. Det skyldes at man jævnfør ovenstående ikke kan ekstrapolere et samlet estimat ud fra de data, som Information har fremsøgt og indberettet til Miljøstyrelsen.

Det vil være en omfattende og vanskelig opgave at skulle tilvejebringe et samlet overblik over det samlede omfang af mulige overtrædelser i SJI. Det skyldes bl.a. at det vil kræve ændring af IT-systemer og samkøring af disse.