



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J. nr. 2024 - 1595  
Den 22. marts 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 505 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 28. februar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

### **Spørgsmål nr. 505 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg**

”EU-Kommissionen oplyser i et svar til Europa-Parlamentet (MOF alm. del – bilag 193), at der foreligger en direktivforpligtelse til om muligt at beskytte sine husdyr mod angreb fra rovdyr. I svaret oplyser EU-Kommissionen blandt andet ”I henhold til direktiv 98/58/EF skal dyr, der ikke holdes i bygninger, om nødvendigt og muligt beskyttes mod rovdyr. Ansvar for at gennemføre dette krav ligger hos medlemsstaterne, som er bedst i stand til at afgøre, hvad der er de mest effektive midler til at beskytte dyr mod rovdyr”. I Danmark har Miljøstyrelsen registreret ulveangreb på husdyr i omtrent 7 år, og der er ifølge Miljøstyrelsen registreret 0 ulveangreb på husdyr bag fungerende ulvesikrede hegn. Dyrevelfærdsloven angiver i § 2, at ”Dyr er levende væsener og skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe”. Vil ministeren svare på, om

- ministeren er enig i, at det er ”nødvendigt” at beskytte husdyr mod ulveangreb, og at det med Miljøstyrelsens registrering af ulveangreb også grundlæggende er ”muligt” at sikre sine husdyr ved at etablere ulvesikker hegning?
- ministeren i givet fald vil oplyse, hvordan ”ansvaret for at gennemføre dette krav” er implementeret i Danmark, herunder om beskyttelse af husdyr mod angreb fra rovdyr er omfattet af bestemmelserne i dyrevelfærdslovens § 2?
- ministeren vil redegøre for, hvordan ministeren sikrer, at direktivforpligtelsen til at beskytte husdyr mod angreb fra ulve udmøntes i praksis, herunder oplyse, om dyrevelfærdslovens § 45 og § 47 giver ministeren hjemmel til potentielt at kunne pålægge husdyrholdere at etablere ulvesikker hegning, hvor det anses som ”nødvendigt” og ”muligt”?”

### **Svar**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Fødevarestyrelsen kan oplyse, at den del af bestemmelsen i direktiv 98/58/EF<sup>1</sup>, der vedrører beskyttelse mod rovdyr er gennemført i dyreartsspecifikke bekendtgørelser for kvæg<sup>2</sup>, grise<sup>3</sup>, slagtekyllinger<sup>4</sup>, æglæggende høner m.v.<sup>5</sup> og slagtekalkuner<sup>6</sup>.

For øvrige dyr, der holdes til landbrugsformål, herunder får, er bestemmelsen om beskyttelse mod rovdyr gennemført i bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af visse landbrugsdyr<sup>7</sup>.

Bestemmelsen har i de nævnte bekendtgørelser en ordlyd, der svarer til ordlyden i direktivet, dog således at ”når det er nødvendigt og muligt” er erstattet med ”bedst muligt”.

Det er ikke fastsat supplerende danske regler om, hvordan de landbrugsdyr, der holdes udendørs, konkret skal beskyttes mod de forskellige arter af rovdyr, herunder rovfugle, der findes i den danske natur. Det er derfor op til den ansvarlige for dyrene at tage stilling til, hvilke beskyttelsesforanstaltninger der er hensigtsmæssige og mulige i forhold til de holdte dyr, og i forhold til hvilke rovdyr der er i det konkrete område, samt hvor stor risikoen for angreb er.

Dyrevelfærdslovens § 45 er en bemyndigelsesbestemmelse til at fastsætte regler om tilsyn og kontrol og indeholder ikke hjemmel til at pålægge den ansvarlige for et hold af landbrugsdyr at etablere ulvesikker hegning. Dyrevelfærdslovens § 47, stk. 1, giver mulighed for at meddele den ansvarlige for et dyrehold de påbud og forbud, der anses for nødvendige for at sikre overholdelsen af gældende lovgivning. I de fleste tilfælde forudsætter meddelelse af påbud og forbud, at tilsynsmyndigheden har konstateret en overtrædelse. Det er dog muligt at meddele påbud og forbud på det tidspunkt, hvor det er åbenlyst, at der vil ske en overtrædelse af reglerne, hvis et givent forhold ikke rettes, f.eks. hvis der ved en indladningskontrol konstateres, at der læsses for mange dyr på et transportmiddel. I tilfælde af et ulveangreb kan det påbydes, at dyrene i muligt omfang beskyttes mod rovdyr. Fødevarestyrelsen vurderer, at § 47, stk. 1, ikke giver mulighed for at meddele påbud om, at der skal opsættes ulvesikkert hegn, idet der ikke er krav herom i gældende lovgivning. Bestemmelsen giver efter styrelsens vurdering heller ikke mulighed for præventivt at meddele påbud til den ansvarlige for dyrene om at træffe beskyttelsesforanstaltninger, der går ud over gældende lovgivning, herunder opsætning af ulvesikkert hegn.”

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby

---

<sup>1</sup> Rådets direktiv 98/58/EF af 20. juli 1998 om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål

<sup>2</sup> Bekendtgørelsen nr. 1743 af 30. november 2020 om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af kvæg, § 15

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 1742 af 30. november 2020 om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af grise, § 73

<sup>4</sup> Bekendtgørelse nr. 1747 af 30. november 2020 om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af slagtekyllinger og rugeægproduktion til produktion af slagtekyllinger samt om uddannelse ved hold af slagtekyllinger, § 13

<sup>5</sup> Bekendtgørelse nr. 818 af 15. juni 2023 om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af æglæggende høner, hønniker og forældredyr m.v., § 14

<sup>6</sup> Bekendtgørelse nr. 1748 af 30. november 2020 om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af slagtekalkuner, § 26

<sup>7</sup> Bekendtgørelse nr. 816 af 15. juni 2023 om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af visse landbrugsdyr, § 11