



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2025-270  
Den 5. februar 2025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 345 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for grøn trepart den 10. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Kristian Pihl Lorentzen (V).

**Spørgsmål nr. 345 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg**

”Kan ministeren bekræfte, at indrapporteringen til EU i 2013 og 2019 af tilstanden for den danske natur, herunder ikke mindst skovene, pludselig blev rapporteret som ”dårlig” og ”ugunstig” på grund af de markant opstrammede målemetoder? Der henvises til MOF alm. del – bilag 212.”

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der oplyser følgende:

”I 2007 blev der af Miljøministeriet rapporteret gunstig bevaringsstatus for skovnaturtyperne, mens der af Miljøministeriet i 2013 og igen i 2019 af det daværende Miljø- og Fødevareministerium blev rapporteret stærkt ugunstig bevaringsstatus. Denne ændring i bevaringsstatus skyldes, at der i rapporteringerne i 2013 og 2019 blev anvendt en ny metode, som bl.a. indebærer ændringer i indikatorer, kriterier og vægtning. Et eksempel på en betydningsfuld ændring i metoden var bl.a., at det blev lagt til grund, at mængden af dødt ved har betydning for skovens biodiversitet”.

Jepp Bruus

/

Charlotte Brøndum