



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 20. december 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 214 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har stillet til ministeren for grøn trepart den 7. december. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leila Stockmarr (EL).

Spørgsmål nr. 214 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

”Vil ministeren oversende en detaljeret redegørelse af, hvad han baserer skønnet af, at det ved en tilskudssats på 75.500 kr. pr. ha. vil være økonomisk attraktivt at omlægge ca. 300.000 ha landbrugsjord af de billigste jorde i omdrift til skov? Der henvises til svar notits ”Incitament til skovrejsning og udtagning af lavbundsjord mv.”, den 13. november 2024, der blev omdelt under forhandlingerne om *Aftale om Implementering af et Grønt Danmark*, hvor det fremgår: ”På baggrund af historiske data for dækningsbidrag for hhv. landbrugsdrift og skovdrift blev det som grundlag for drøftelserne i den grønne trepart skønnet, at det ved en tilskudssats på 75.500 kr. pr. ha. vil være økonomisk attraktivt at omlægge ca. 300.000 ha landbrugsjord af de billigste jorde i omdrift til skov.””

Svar

Der henvises i den omtalte notits til en af flere overvejelser og modeller, der blev præsenteret i drøftelserne af den grønne trepart og som opfølgning på *Ekspertgruppen for en Grøn Skattereforms* afrapportering. I den beregning, der henvises til, er der taget udgangspunkt i historiske data og i, at det ud fra en rent økonomisk betragtning vil være attraktivt at omlægge sin jord til skov. Rent beregningsteknisk blev der taget udgangspunkt i, at hvis kompensationsniveauet oversteg dyrkningsværdien (omregnet til nutidsværdi) for det enkelte landbrugsareal vil der være økonomisk incitament til at omlægge jorden til skov.

Der blev i beregningerne taget udgangspunkt i dyrkningsværdier fra Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi (Københavns Universitet) for det samlede landbrugsareal, dog fratrukket områder, der har potentiale for at blive omdannet til vådområde under antagelse af, at disse arealer kunne blive kompenseret gennem lavbunds- og vådområdeordninger. Estimerne er forbundet med usikkerhed, bl.a. som følge af, at flere faktorer end afkastet på jorden kan have betydning for, om den enkelte lodsejer vil være indstillet på at omlægge sin landbrugsdrift til skov.

Jeppe Bruus

/

Jacob Kirk Jensen

